



מכרז מספר 08/2015

**מכרז פומבי מס' 08/15 לפיתוח, תחזוקה ותפעול של מתקני  
המחשוב ושל מערכת יישומי הליבה של רשות האכיפה  
והגבייה**

**מענה לשאלות הבהרה המתייחסות לפרק המנהלה  
פרק 0**



מכרז מספר 08/2015

מס' שאלה	פרק במכרז/נספח	מס' סעיף	שאלה	תשובה
1.	כללי		מבקשים לקבל את מסמכי המכרז כקבצי word	הבקשה אינה מאושרת. מסמכי המכרז לא יימסרו בקובץ word.
2.	כללי		נבקש מעורך המכרז לשקול בחיוב סבב נוסף של שאלות הבהרה לאחר קבלת תשובותיכם לסבב הנוכחי.	ניתן סבב שאלות הבהרה נוסף. שאלות הבהרה יוגבלו ללא יותר מ- 20 שאלות נפרדות (לכל אחד מהמציעים, על פי בחירתו). את שאלות הבהרה הנוספות יש להגיש עד ליום 6 בדצמבר 2015. הוראות סעיף 0.3.6 למכרז יחולו על סבב שאלות הבהרה הנוסף, בשינויים המחוייבים. המועד הצפוי לפרסום המענה לסבב שאלות הבהרה הנוסף יחול ביום 13 בדצמבר 2015.
3.	פרק 0 – מנהלה	0.1.12	לאור העובדה שבהבהרות אלו התבקשו על ידינו מסמכים ונתונים מהרשות, נבקש להוסיף סבב אחד נוסף של שאלות הבהרה בהתייחס למסמכים ונתונים שימסרו כאמור.	ר' המענה לשאלה מס' 2.
4.		0.1.12	כחברה גלובאלית, אנו מחוייבים לתהליכי אישורים מקצועיים ומסחריים המבוצעים מול גורמים שונים בחו"ל. עקב סיום השנה והחגים בחו"ל, חודש דצמבר כולל כ 10 ימי עבודה בלבד. כיוון שניתוח תשובות הבהרה שימסרו ע"י הרשות יבוצע ברובו בחודש דצמבר, נבקש לדחות את המועד האחרון להגשת הצעות בחודש נוסף ע"מ שנוכל להשלים את לימוד התשובות, משמעותן ומסלול האישורים הנדרש לנו.	המועד האחרון להגשת המענה למכרז נדחה בזה ליום 18 בינואר 2016.
5.		0.1.12	מניסיונו במכרזי מיקור חוץ גדולים, המקיפים תשתיות (בדגש על רכש ותחזוקת ציוד) ומערכות, סבב שאלות יחיד לא מספיק ע"מ להבהיר את כל הנושאים הנדרשים. בחלק גדול מהמקרים, התשובות מצילות נושאים נוספים הדורשים הבהרה. בנוסף נציין כי עד למועד העברת שאלות הסבב הנוכחי, אין בידי המציעים מידע מפורט הנוגע למצב הקיים (כפי שאנו מבקשים להלך). נבקש סבב שאלות נוסף, כשבויעים לאחר מועד החזרת התשובות לסבב השאלות הקיים.	ר' המענה לשאלה מס' 2.



מכרז מספר 08/2015

מס' שאלה	פרק במכרז/נספח	מס' סעיף	שאלה	תשובה
6.		0.2	הגדרת שירותי פיתוח – נבקש למחוק את המילים "בדיקות קבלה" שהינן באחריות הרשות.	בסעיף 0.2, תחת הגדרת המונח "שירותי פיתוח" המילים "בדיקות קבלה" יוחלפו במלים: "מתן כל סיוע הנדרש לצורך ביצוע בדיקות הקבלה". כמו כן, תשומת לב המציעים לכך שלאחר הגדרת המונח "ועדת המכרזים" יתווסף מונח חדש, כדלקמן: "חברה-בת" – חברה אשר חברה אחרת מחזיקה ב- 90% או יותר מהון המניות המוצא שלה, במישרין או בעקיפין."
7.		0.3.2 תת סעיף 3	נבקש לתקן את המילה "שני" ל"שלושת".	ההבהרה מקובלת. בס"ק 3 לס' 0.3.2, במקום המלים: "על שני מארזי ההעתקים יש לרשום 'העתק'" יש לקרוא: "על שלושת מארזי ההעתקים יש לרשום 'העתק'".
8.		0.3.5 ס"ק 1, 4	לצערנו, האמור בסעיף זה הינו בעייתי ומשליך בצורה מהותית על היכולת להעריך את הנדרש להגשת הצעה כלכלית וישימה. האמור נובע בין היתר, מכך שלא נמסרו במסגרת חדר המידע כל עותקים של מסמכים למשתתפי הסיוור, ספק אם המידע שהוצג וקיים בידי הרשות הינו עדכני והסתמכות עליו לצרכי תמחור מטילה את מלוא הסיכון על הספק, בהתחשב בהוראות המכרז בכלל והוראות ההסכם לרבות הוראת ס"ק 4.9-4.14 להסכם והוראת ס"ק 4.11 להסכם בפרט. סיכון זה הינו בלתי סביר. נבקש לקבל העתקי כל המסמכים שהוצגו בחדר המידע בצורה מרוכזת ושוויונית לכלל המשתתפים הפוטנציאליים וכן לקבל, כמפורט במסגרת שאלות שהוצגו על ידינו להלן, נתונים עדכניים לכל הפרמטרים הרלוונטיים להגשת הצעה תוך קביעה מהו המסמך הקובע לצרכי תמחור ואשר כל חריגה ממנו תחייב תוספת תמורה, על פי הצעת הספק.	הרשות תאפשר למציעים הפוטנציאליים שקיימו אחר הליך הרישום המוקדם גישה מרחוק למידע שהוצג בחדר המידע לצרכי צפיה בלבד (להלן – "חדר המידע המרוחק").
9.		0.3.6 תת סעיף 7	נבקש למחוק את המשפט האחרון בסעיף ולהותיר את המשפט הראשון הקובע כללים אובייקטיביים לישוב הסתירות.	ההבהרה לא מקובלת. אין שינוי בהוראות הסעיף.



מכרז מספר 08/2015

מס' שאלה	פרק במכרז/נספח	מס' סעיף	שאלה	תשובה
10.		נספח 0.3.7	א. נראה שנפלו שגיאות בסיכום הרכיבים. נבקשם לבדוק שוב ולעדכן את המפ"ל. כך למשל, חיבור הניקוד למכרז היישומים לא מסתכם ב- 5.5%. ב. האמור במפ"ל בהתייחס לתקנים מכח ס"ק 4.1.1.6.2 שגוי מאחר ואלו מפורטים בס"ק 4.1.1.1 ס"ק 6,7.	המפ"ל תוקן ויפורסם יחד עם קובץ נספחים מתוקן לפרק 0 למכרז בסמוך לאחר מועד הפרסום של התשובות לסבב שאלות הבהרה זה.
11.		0.6.1	נבקש להפחית את סכום ערבות המכרז למיליון ₪ ערבות המכרז נועדה להבטיח עמידתו של הספק בהצעתו. לטובת עמידתו במחויבויותיו בפרויקט הספק הזוכה יגיש ערבות ביצוע כנדרש.	ללא שינוי.
12.		0.6.1	נבקשם להוסיף את המילה "קבלת" לפני המילה "דרישתכם" כך שיופיע: "אנו נשלם לכם את סכום הערבות ... מתאריך קבלת דרישתכם הראשונה ..."	אין שינוי בהוראות הסעיף.
13.		0.6.1	נבקשם לשנות את מניין ימי התשלום מ-7 ימים ל-10 ימים כמקובל	בסעיף 0.6.1, המלים "רא"ג תמסור למציע הודעה בת שבעה (7) ימים על כוונתה לחלט את הערבות" יוחפו במלים "רא"ג תמסור למציע הודעה בת עשרה (10) ימים על כוונתה לחלט את הערבות".
14.		0.6.1 ס"ק 1	נראה כי סכום הערבות המבוקש גבוה ביחס למקובל, גם במכרזי מיקור חוץ מורכבים ומשמעותיים. כיוון שערבות ההגשה הינה אמצעי להבטחת השתתפותו של המציע ועמידתו בתנאי המכרז עד למועד הזכייה/הפסד, להערכתנו ניתן להשיג מטרה זו גם בסכומים נמוכים יותר. נבקש לעדכן סכום הערבות המבוקש ל 1,000,000 ש"י.	ר' המענה לשאלה מס' 11.
15.		0.6.1 ס"ק 2.	(1) מאחר וסכום הערבות הינו גבוה ביותר, נבקש לבטל את ההוראה הקובעת כי חילוט הערבות ייחשב כפיצוי מוסכם מראש, כאשר יתכן ומעשי או מחדלי הספק כלל לא גרמו לכל נזק שהוא בפועל. על כן נבקש כי חילוט הערבות יעשה בהתאם לנוק שנגרם לרשות בפועל, ככל שנגרם. (2) נבקש להבהיר כי לא יהיה בחילוט הערבות כדי לגרוע מכל תביעה	(1) ההבהרה אינה מקובלת. אין שינוי בהוראות הסעיף. (2) אין שינוי בהוראות הסעיף.



מכרז מספר 08/2015

מס' שאלה	פרק במכרז/נספח	מס' סעיף	שאלה	תשובה
			ואו טענה ו/או דרישה של הספק, על פי המכרז ו/או על פי כל דין. (3) נבקש להבהיר כי חילוט הערבות יעשה לאחר מתן זכות שימוע לספק.	(3) תשומת לב המציעים כי רא"ג מחויבת ליתן לספק הזוכה הודעה בת 10 ימים על כוונתה לחלט את הערבות. בתקופה זו הרשות תאפשר לספק הזוכה להציג את טיעונו כנגד החילוט.
16.		0.6.1 ס"ק 2.2	נבקש לתקן כך שיובהר שהחזרה מההצעה היא טרם חלוף תוקפה של ההצעה.	אין שינוי בהוראות הסעיף. הרשות סבורה כי ההבהרה אינה נדרשת. לאחר מועד פקיעת תוקף ההצעה, על הארכותיה, לא יהיה הספק מחוייב להצעתו.
17.		0.6.1 2 (2.5), 0.7.1, 0.9.3, נספח 0.6.4	נבקש כי הערבות לא תשתמש כפיצוי מוסכם. נבקש כי חילוט הערבות כולה או מקצתה יהיה בשל הפרה יסודית של הספק שלא תוקנה על ידו. כמו כן, נבקש כי הערבות תחולט רק במידה ונגרם נזק ישיר למוזמן.	ר' המענה לשאלת הבהרה מס' 15.
18.		0.6.1 ס"ק 2.5	נבקש לתקן את ההתראה ל- 21 יום ולמחוק את המילים "לשביעות רצונה של רא"ג" שהינם סובייקטיביות ובלתי ניתנות למדידה.	תקופת ההתראה תתוקן ותועמד על ארבעה עשר (14) ימים.
19.		0.6.3.2	נבקש להגיש אישור מיוחד בהתאם לסעיף 2 של גילוי דעת מס' 70 של לשכת רואי חשבון. בנוסח הכולל פסקת מבוא, היקף ביקורת, ופסקת חוות דעת, המתייחסת להצהרת החברה על הנתונים הנכללים הנדרשים בסעיף 0.6.3.2. לחלופין, נבקש לשנות את הנוסח ל"הריני לדווח" במקום "הריני לאשר".	נספח 0.6.3.2 יתוקן כך שהמלים "הריני לאשר" יוחלפו במלים: "הריני לדווח".
20.		0.6.3.2 ונספח 0.6.3.2	נבקש הבהרתכם לגבי נוסח האישור כדלקמן: א. במקרה שדרישת המחזור הכספי השנתי הנדרש נענית באחד מן התחומים, האם על רואה החשבון לציין זאת וככל שכן, באיזה אופן. ב. אישור רואה החשבון ניתן בהסתמך על הצהרת המציע לרואה החשבון שתצורף לאישור כי המציע עומד בדרישת המחזור הכספי בתחום הרלוונטי. נא אישורכם כי ניתן להוסיף את אישור המציע כנספח לאישור רואה החשבון, ובהתבסס עליו.	לס"ק א. - אין צורך לציין זאת. יש להגיש את אישור רואה החשבון המצורף למכרז, כפי שתוקן במענה לשאלה מס' 19. לס"ק ב. - ההבהרה המבוקשת אינה מאושרת. יש להגיש את אישור רואה החשבון המצורף למכרז, כפי שתוקן במענה לשאלה מס' 19, ללא כל תוספת או הפניה.



מכרז מספר 08/2015

מס' שאלה	פרק במכרז/נספח	מס' סעיף	שאלה	תשובה
21.		0.6.3.4	<p>נבקש להגיש אישור מיוחד בהתאם לסעיף 2 של גילוי דעת מס' 70 של לשכת רואי חשבון. בנוסח הכולל פסקת מבוא, היקף ביקורת, ופסקת חוות דעת, המתייחסת להצהרת החברה על הנתונים הנכללים הנדרשים בסעיף 0.6.3.4. לחלופין, נבקש לשנות את הנוסח ל"הריני לדווח" במקום "הריני לאשר".</p>	<p>בסעיף 0.6.3.4 יוחלפו המילים "אישור רואה חשבון" במילים "תצהיר מורשה חתימה".</p> <p>נוסח עדכני ומתוקן לתצהיר בדבר מספר עובדים מינימאלי יפורסם בסמוך לאחר מועד פרסום המענה לשאלות הבהרה אלה. נוסח זה מחליף ובא במקום נספח 0.6.3.4. יש להקפיד ולעשות שימוש בנוסח עדכני זה.</p>
22.		0.6.3.4	<p>בהתאם להסכמה שהושגה בין לשכת רו"ח לבין החשב הכללי, נקבע כי רו"ח לא יידרשו לתת חוות דעת לגבי הצגת מידע ספציפי אודות המציע.</p> <p>בנוסף, גם עורך דין אינו מוסמך לאשר עובדות הנוגעות ללקוח ככל שעניינים אלה אינם בתחום מומחיותם (כפי שנקבע בהחלטה מס' 232/08 של לשכת עורכי הדין).</p> <p>לאור האמור לעיל, נבקש כי בהתאם למקובל, ביחס לאישורים המבוקשים בסעיפים אלו, תימחק ההתייחסות לקבלת אישור מרו"ח/ עו"ד (אשר כאמור מנועים מלתת אישור זה), ובמקומה תינתן הצהרה של המציע עצמו (באמצעות מורשי חתימה מטעמו), על עמידת המציע בדרישות הסעיף, מלווה באישור של עו"ד כי המציע חתם בפניו, וכי הגורם שחתם מוסמך לחתום בשם המציע.</p>	<p>ר' המענה לשאלה מס' 21.</p>
23.		0.6.3.4 ונספח 0.6.3.4	<p>נבקשכם להחליף את הדרישה לאישור רו"ח לגבי מספר עובדים מינימלי בנוסח נספח 0.6.3.4 לתצהיר המציע ערוך כדין ומאומת כדין על ידי עורך דין או הצהרה של המציע חתומה על ידי מורשי חתימה. יובהר כי האישור הנדרש בסעיף זה לא יכול להינתן על ידי רו"ח שכן עובדות אלה אינן בידיעת בעל המקצוע הזה ועל פי גילוי דעת מס' 7 ומס' 70 של לשכת רו"ח, רו"ח יכול לתת אישור רק על נושאים שהם בתחום עיסוקו המקצועי.</p>	<p>בסעיף 0.6.3.4 יוחלפו המילים "אישור רואה חשבון" במילה "תצהיר מורשה חתימה".</p> <p>נוסח עדכני ומתוקן לתצהיר בדבר מספר עובדים מינימאלי יפורסם בסמוך לאחר מועד פרסום המענה לשאלות הבהרה אלה. נוסח זה מחליף ובא במקום נספח 0.6.3.4. יש להקפיד ולעשות שימוש בנוסח עדכני זה.</p>



מכרז מספר 08/2015

מס' שאלה	פרק במכרז/נספח	מס' סעיף	שאלה	תשובה
24.		0.6.3.5	אנו, כחברות רבות בשוק ה IT מתנהלים כקבוצת חברות, מטעמים היסטוריים ואחרים. אף שבכוונתנו להגיש הצעה על ידי חברת האם, מציע אחד שישא בכלל האחריות כנדרש, לאור מבנה הפעילות שלנו, נבקשם להבהיר כי לצורך המכרז ועמידה בתנאיו, עובדי המציע (והעסקה באופן ישיר תוך קיום יחסי עובד מעביד) יכללו גם עובדי חברות בקבוצת המציע, לרבות עובדי חברות בנות ו/או קשורות (העסקה באמצעות חברות בנות או חברות קשורות של המציע) ואלה לא יחשבו קבלני משנה מטעם המציע לענין זה.	<p>הדרישה אינה מקובלת. יחד עם זאת, סעיף 0.6.3.5 יתוקן כך שבסוף הפסקה יוסיף המשפט הבא: "לעניין זה, במניין עובדי המציע ניתן למנות גם עובדים של חברות בת של המציע ובלבד שסך העובדים שיועסקו בביצוע השירותים השוטפים על ידי חברות בת של המציע לא יעלה על 50% מכלל העובדים של המציע ושל חברות בת של המציע שיועסקו בביצוע השירותים השוטפים."</p> <p>הרשות מבקשת להבהיר כי תיקון זה נועד לאפשר למציעים להתבסס במידה מסוימת על עובדי חברות בת של המציע ובלבד שחלק הארי מהשירותים השוטפים שמיועדים להתבצע על ידי המציע עצמו ולא על ידי קבלני משנה מטעמו יבוצע על ידי המציע עצמו ולא על ידי חברות בת של המציע.</p> <p>נספח 0.6.3.5 עדכני ומתוקן יפורסם בסמוך לפרסום המענה לשאלות הבהרה אלה.</p>
25.		0.6.3.7	נבקש הבהרתכם כי אישור שהופק בטווח של חודש טרם המועד האחרון להגשת ההצעות יהווה אישור העומד בדרישות הסעיף, וזאת למניעת תקלות.	<p>נוסח ס' 0.6.3.7 למכרז יתוקן ויוחלף בנוסח הבא:</p> <p>"נסח חברה עדכני, שהופק לא יותר משבוע ימים לפני המועד האחרון להגשת הצעות למכרז, הניתן להפקה דרך אתר האינטרנט של רשם התאגידים ואשר לא מצויין על גביו כי המציע הינה "חברה מפרה" או כי נשלחה למציע התראה על היותה "חברה מפרה" כאמור בס' 362 א' לחוק החברות, תשנ"ט-1999."</p>
26.		נספח 0.6.4 ס"ק 10	נבקש להוסיף את המילים "למעט בנסיבות האמורות בסעיף 0.3.8 למכרז" לאחר המילים "תחולנה על המציע בלבד במלואן".	<p>אין שינוי בהוראות הסעיף.</p>



מכרז מספר 08/2015

מס' שאלה	פרק במכרז/נספח	מס' סעיף	שאלה	תשובה
				למעלה מן הצורך מבהירה הרשות כי התשלום האמור בס' 0.3.8 לא נועד לכיסוי הוצאות עריכת המענה של המציעים אלא לשם הטעמים הנקובים בס' 0.3.8 וממילא תשלומו כפוף לתנאים מוקדמים כמפורט בס' 0.3.8.
27.		0.6.5 ונספח 0.6.5	נבקש לתקן את סעיף 2 לנספח כך שייכתב "ידוע לנו כי היה ויתברר במהלך בדיקת ההצעה כי המציע אינו עומד לכאורה בדרישות איכות כזו או אחרת, תנתן למציע זכות טיעון בפני ועדת המכרזים טרם קבלת החלטה בנוגע לתוקף הצעתו."	אין שינוי בהוראות הסעיף.
28.		נספח 0.6.9	נבקש להחריג מוצרי צד ג' לגביהם יחולו תנאי היצרן ובהם לא ניתן להעביר בעלות.	סעיף 0.6.9 למכרז יתוקן כך שהמלים "לגבי כל התוצרים..." ועד סוף הפסקה יוחלפו במלים: "לגבי הצעתו". נספח 0.6.9 עדכני ומתוקן יפורסם בסמוך לפרסום המענה לשאלות הבהרה אלה.
29.		נספח 0.6.9	(1) נבקש לבטל נספח זה. נוסח הנספח מתייחס ללא הבחנה למרכיבי ישום, למערכת, להשלמת ההתחייבויות וכיוב', נושאים המכוסים בהרחבה על ידי סעיפים אחרים במכרז ובהסכם, ובכלל זאת סעיפים 15 ו-20 לחוזה, ועל כן הינו מיותר. (2) למען הזהירות בלבד, וככל שלא יוחלט על ביטול הנספח, נבקש לתקן את הנוסח כך שייכתב החל מהשורה השלישית במבוא ואילך "כל הזכויות והרשיונות (לרבות זכויות הקנין הרוחני הנדרשות) הנדרשים מצידו לשם הגשת הצעתו ומימושה בהתאם לתנאי הצעתו והוראות המכרז, באופן שבכל עת יתקיימו כל אלה: 1. לא תהיה כל מניעה או הגבלה התלויה בספק למימוש הצעתו ועשיית שימוש במערכות בהן יעשה הספק שימוש, למעט כמפורט ברשיונות התוכנה הרלוונטיים ובכפוף לקיומם. 2. בכל הנוגע לזכויות הקנין בתוצרי הספק, תחולנה הוראות ההסכם. העברת זכויות בתוכנות צד ג' ושימוש הרשות במערכת יהיה כפוף לתנאי הרשיון של יצרני התוכנות. המציע מצהיר כי יפעל ככל שנדרש בהתאם להוראות ההסכם על מנת להעביר לרשות את הזכויות הנדרשות על פי ההסכם."	ר' המענה לשאלת הבהרה מס' 28.



מכרז מספר 08/2015

מס' שאלה	פרק במכרז/נספח	מס' סעיף	שאלה	תשובה
30.	נספח 0.6.9	3 + 1	נבקש שיובהר שהשימוש ברכיבי המערכת השונים יהיה בהתאם ובכפוף לתנאי השימוש שיכתיב יצרן הרכיב, ככל שמדובר בתוכנת מדף. כמו כן נבקש שיובהר שכל הזכויות במערכת על כל רכיביה ובכל תוצרי השירותים לרבות זכויות הקניין הרוחני, יועברו לרא"ג ויהיו שייכות לה באופן בלעדי רק בהתייחס לכל תוצר שפותח במסגרת השירותים באופן ייחודי וייעודי עבור הרא"ג.	ר' המענה לשאלת הבהרה מס' 28.
31.	0.6.11 ונספח 0.6.11	0.6.11	נא הבהירו המילים "לסכל את אפשרות רשות האכיפה והגבייה להתקשר עם המציע על פי תנאי המכרז ותנאי הצעתו". לאילו מקרים מכוון הסעיף?	הכוונה לסיכול כמשמעות מונח זה בדיני החוזים.
32.	0.6.12 ונספח 0.6.12	0.6.12	נבקש כי ההצהרה האמורה בסעיף תחול על בעלי שליטה במציע (על פי חוק ניירות ערך) ולא על כל בעל מניות במציע, אשר אינו בעל שליטה כאמור.	בסעיף 0.6.12 וכן בנספח 0.6.12 יוחלפו המילים "בעל מניות במציע" במילים "בעל עניין במציע (כהגדרת מונח זה בחוק ניירות ערך, תשכ"ח-1968)".
33.	נספח 0.6.13 ס"ק 4.	0.6.13	מאחר ועל פי ס"ק 0.3.3 לפרק 0 למכרז, רשאי המציע להשתתף כקבלן משנה בהצעתו של אחר, נבקש להוסיף לאחר המילים "מציע פוטנציאלי אחר" את המילים "למעט במסגרת השתתפות כקבלן משנה בהצעתו של מציע אחר".	אין שינוי בהוראות הנספח. תשומת לב המציעים לכך שבסוף ס"ק 4 נרשם: "(למעט קבלני המשנה אשר צוינו בסעיף 3 לעיל)". ממילא, הצהרה זו נדרשת ממציעים ראשיים בלבד ולא מקבלני משנה.
34.	נספחים 0.5.2-1, 0.6.3.8, 0.6.4-0.6.9, 0.6.11,		בכל הנוגע לנוסח האישור הנכלל בסופם של נספחים אלו, נוסח האישור "לכל דבר ועניין" אינו מתאים בהכרח לזכויות החתימה על המכרז. נבקשם לתקן את נוסח האישור כך שלאחר המילים "מחייבת את המציע לכל דבר ועניין", תופענה המילים "בכל הנוגע למכרז שבנדון".	בנוסח האישור המופיע בשולי הנספחים יתווספו אחרי המילים "מחייבת את המציע לכל דבר ועניין" המילים "בקשר עם המכרז".
35.	0.7.2		נבקשם למחוק את המילים "אישור על תשלום דמי הביטוח". אין המציע מעוניין לחשוף את עלויות הביטוח ודי באישור חברת הביטוח על קיום פוליסת ביטוח כדי להעיד שהביטוח נערך.	אין שינוי בהוראות הסעיף. לחילופין, ניתן להגיש אישור מחברת הביטוח על תשלום ללא ציון סכום.



מכרז מספר 08/2015

תשובה	שאלה	מס' סעיף	פרק במכרז/נספח	מס' שאלה
<p>ר' המענה לשאלה מס' 173 להלן.</p>	<p>לס"ק א.2 - נבקש למחוק את המילים "לא יפחתו" וכן במקום "שנת ביטוח" לכתוב "לתקופת ביטוח".</p> <p>לס"ק ב.2 - נבקש למחוק את המילים "לא יפחתו".</p> <p>לס"ק ג. - נבקש למחוק את המילים " "electronic... insurance".</p> <p>לס"ק ג.2 - נבקש כי לאחר המילה "עובדיו" ירשם "ובגין".</p> <p>לס"ק ג.2 (ג) - נבקש כי לאחר המילה "עובדיו" ירשם "ובגין".</p> <p>לס"ק ג.3 - נבקש למחוק את המילים "לא יפחתו" ובמקומן ירשם "לפחות".</p> <p>לס"ק ד. - ציוד אלקטרוני- נבקש למחוק את המילים בכותרת" כל הסיכונים" ובסיפא של הכותרת ירשם "שיורי לאש". לס"ק 1. - נבקש כי ימחקו המילים "בביטוח כל הסיכונים בערכי כינון".</p> <p>לס"ק ה. - כללי- ס"ק 2. - נבקש למחוק את המילה "לפחות".</p> <p>לס"ק ה. ס"ק 7 - נבקש למחוק את המילים "לא יפחתו מהמקובל" במקומם ירשם "הינו" וכן לאחר המילה "ביט" ירשם "2012"</p> <p>לס"ק ו. ס"ק 1. - נבקש למחוק את המילים "ללא כל תוספת ... מחיקה", "לפי דרישת רשות.... כאמור".</p> <p>לס"ק ו. ס"ק 2. - נבקש למחוק את המילים "להציג את העתקי הפוליסות.... או".</p>	<p>נספח 0.7.2</p>		<p>36.</p>
<p>ר' המענה לשאלה מס' 174 להלן.</p>	<p>מעבידים- נבקש למחוק את המילים "לא יפחתו", "שנה".</p> <p>צד שלישי- נבקש למחוק את המילים "לא יפחתו", "שנה"</p> <p>מקצועית - נבקש למחוק את המילים "electronic... insurance".</p> <p>בס"ק 1. נבקש למחוק את המילים "על פי" ובמקומן לרשום "בקשר".</p> <p>לס"ק 2. לאחר המילה "עובדיו" נבקש כי ירשם "ובגין".</p> <p>לס"ק ג.2- לאחר המילה "עובדיו" נבקש כי ירשם "ובגין".</p> <p>לס"ק 3. - נבקש כי ימחקו המילים "לא יפחתו", ובמקומן ירשם "לפחות".</p>	<p>נספח 0.7.2 א.</p>		<p>37.</p>



מכרז מספר 08/2015

מס' שאלה	פרק במכרז/נספח	מס' סעיף	שאלה	תשובה
			ציוד אלקטרוני- נבקש כי בכותרת ימחקו המילים "כל הסיכונים" ובסיפא של הכותרת ירשם "שירי לאש". לס"ק 1. – נבקש כי ימחקו המילים "בביטוח כל הסיכונים בערכי כינון". כללי- לס"ק 2. – נבקש כי תמחק המילה "לפחות". לס"ק 7. – נבקש כי ימחקו המילים "לא יפחתו מהמקובל" ובמקומן ירשם "הינו" וכן לאחר המילה "ביט" ירשם "2012".	
38.		0.8.1 ס"ק (2)	נבקשם להבהיר כי ייבחר זוכה אחד בלבד לכלל הפעולות הכלולות במכרז. אין אפשרות לבחירת חלק מן ההצעה בדיעבד, לאחר שהספק יבצע תמחור של כלל חלקי ההצעה יחד, על כל המשתמע מכך.	אין שינוי בהוראות הסעיף.
39.		0.8.1 ס"ק 5.	נבקש לבטל את האמור בסעיף זה. מאחר ולא יהיה מו"מ כספי BEST AND FINAL אין גם הצדקה למו"מ עם הספק היחיד. בנוסף, נבקש להבהיר כי הרשות תפעל בהתאם להוראות כל דין בנוגע לניהול הליכי המכרז ובכלל זאת בהתנהלות מול ספק יחיד.	אין שינוי בהוראות הסעיף.
40.		0.8.2	נבקש לבטל את ההוראה המאפשרת פיצול הזכייה ו/או מימוש בשלבים. האמור אינו עולה בקנה אחד עם הודאות הנדרשת טרם ביצוע התחשיבים הכלכליים המקובלים טרם הגשת הצעות כאמור כאשר אין למציעים מידע מראש האם יבחר זוכה אחד או יותר, מה יהיו הקריטריונים לחלוקה וכיוב'.	ההבהרה מקובלת. אין בכוונת הרשות לפצל את הזכייה בין מציעים נפרדים. למען הסר ספק, אין באמור כדי לגרוע מהוראות ההסכם.
41.		0.8.5	נבקש לבטל הוראת סעיף זה. ראה לענין זה הערותינו לסעיף 0.8.2 לעיל.	אין שינוי בהוראות הסעיף.
42.		0.9.3	לאור תוקפה המבוקש של ההצעה, נבקש הבהרה להצמיד את ההצעה למדד יוקר המחיה ו/או לתוספות היוקר הנהוגות בשוק ביחס לשכר העובדים, עם תום תוקפה הראשוני של ההצעה, קרי לאחר יום 1.12.16.	הבקשה אינה מאושרת. אין שינוי בהוראות הסעיף. תשומת לב המציעים לס' 5.7 למכרז ולמועד תחילת ההצמדה הקבוע שם.



מכרז מספר 08/2015

מס' שאלה	פרק במכרז/נספח	מס' סעיף	שאלה	תשובה
43.		0.9.4 ס"ק (3)	נבקש לבטל את הדרישה לפנייה ישירה לקבלני משנה של המציע שצפויה לייצר כאוס ניהולי. כן נבקש להוסיף כי במקרה של פנייה לקבלני משנה במישרין, לא יהיה הספק אחראי לכל מעשה או מחדל שלהם מאותו מועד.	אין שינוי בהוראות הסעיף.
44.		0.9.4 ס"ק (4)	נבקש לבטל דרישה זו.	אין שינוי בהוראות הסעיף.
45.		0.13	נבקש להחליף את המשפט הראשון במילים "המחירים הנקובים בהצעה כוללים את הרכיבים הנכללים בהם במפורש בהתאם להוראות המכרז, ההסכם והצעת הספק".	אין שינוי בהוראות הסעיף.
46.		0.13	נבקש כי המשפט השני יהיה "המחירים יהיו נקובים בשקלים חדשים לא כולל מע"מ. את יתרת הסעיף המשפט נבקש למחוק ובכלל זאת את המילים "כל תשלום לצד שלישי בגין זכויות שימוש ו/או קנין רוחני" שאינן רלוונטיות כאן ואינן ברורות (זכויות שימוש במה? קנין רוחני של מי ובאיזה הקשר וכיוב'). אחריות הספק לנושאים אלו כולל העלויות הנובעות מהם תקבע בהסכם.	אין שינוי בדרישות הסעיף. תשומת לב הציעים לכך שההרחבה האמורה נועדה לחדד את סופיות התמורה שתוצע בהצעות המציעים ולמנוע טענות מצד המציעים לפיהן התמורה אינה כוללת תשלומים נוספים שעלולים להידרש בגין יישום ההצעה.
47.		0.14.1.2	בסעיף 4.1.1.6.1 חסרה התייחסות לתנאי הסף המופיע בס"ק 4.1.1.6.1 ס"ק ד.	לסעיף 4.1.1.6.1 אשר בטבלה שבמסגרת סעיף 0.14.1.2 במכרז תתווסף, בתחתית פירוט דרישות הסף המובאות שם, הפסקה הבאה: " – ניסיון מוקדם בהתאמה, הטמעה ותחזוקה של מערכות אבטחת מידע הקיימות ברא"ג"
48.	נספח -0.3.7 מפ"ל		נבקש לקבל הבהרה לגבי סעיף 4.3 - חפיפה. קיימת התייחסות לסעיף 4.3.1.3.3 שאינו קיים. האם כוונתכם לסעיף 4.3.1.3.	ההפניה תוקנה. המרכיב השני בניקוד החפיפה עודכן ל"תכנית חפיפה ושמירה על רצף השירות" במקום "תכנית גידור סיכונים".



מכרז מספר 08/2015

מס' שאלה	פרק במכרז/נספח	מס' סעיף	שאלה	תשובה
49.	נספח 0.3.7- מפ"ל		נבקש לקבל הבהרה לגבי סעיף 4.4.1 - תפעול ותחזוקת מתקני מחשוב. קיימת התייחסות לסעיפים 4.4.1.2.4 ו-4.4.1.2.5 שאינם קיימים	עודכנו ההפניות בתתי הסעיפים המרכיבים את ניקוד סעיף 4.4.1, נוספה הפניה לסעיף 4.4.1.3. כמו כן תוקנו כותרות.
50.	נספח 0.5.2-1	5	נבקש כי במקום המילים "הנדרשים" יופיעו המילים – "הסבירים והמקובלים בתחום".	הבקשה מיותרת. כתב ההתחייבות לשמירת סודיות כבר נחתם על ידי כל המציעים הפוטנציאליים, כחלק מתהליך הרישום המוקדם.
51.	נספח 0.6.10 הסכם	1.4	בנוגע לחלקו השני של הסעיף – ההוראה כי מסמכי המכרז יגברו על הצעת הספק, אינה סבירה מאחר והיא מייטרת לכאורה את הצעת הספק שהתקבלה על ידי ועדת המכרזים, אלא אם ינתן תוקף מלא במסגרת נספחי המכרז לתוכנה של הצעת הספק (עדכון המסמכים על מנת שיעלו בקנה אחד עם הוראות הצעת הספק שנתקבלה כאמור). נבקשכם לבצע תיקון מתאים.	אין שינוי בהוראות הסעיף. על המציעים להביא בחשבון בהצעתם את הוראות סעיף זה ולערוך את הצעתם בהתאם. למעלה מן הדרוש, עורך המכרז סבור כי אם ייקבע כי הצעת הספק גוברת על מסמכי המכרז, עלול להיפגע עקרון השוויון בין המציעים השונים.
52.		1.5	הוראת הסעיף לפיה במקרה של סתירות הן תפורשנה לטובת הרשות אינה מקובלת. לכל הפחות, יש להביא את האמור להכרעת הפוסק המקצועי בהתאם להוראות ההסכם.	אין שינוי בהוראות הסעיף.
53.		2.2 + 1.5	נבקש הבהרה למחוק את הסיפא של הסעיף החל מהמילים: "סתירות ו/או א התאמות שלא הובאו...." ועד לסוף הסעיף ותחת זאת נבקש שיובהר שבכל מקרה של סתירה ו/או אי התאמה יופעלו כללי הפרשנות המשפטית המקובלים כגון מאוחר גובר על מוקדם, ספציפי על כללי וכי.	אין שינוי בהוראות הסעיפים.
54.		2.2, 1.5	נבקש לקבוע מנגנון אובייקטיבי כמקובל לסתירות.	אין שינוי בהוראות הסעיפים.



מכרז מספר 08/2015

מס' שאלה	פרק במכרז/נספח	מס' סעיף	שאלה	תשובה
.55		2.2	ראה הערתנו לס"ק 1.5 לעיל. הוראת סעיף זה אינה מקובלת. הקביעה המקדמית כי תמיד תגבר הפרשנות המטיבה עם הרשות אינה סבירה ופוגעת בזכויות הספק מעבר לנדרש ובניגוד להגינות המנהלית.	אין שינוי בהוראות הסעיף.
.56		2.4	נבקשכם למחוק את המילה "הנוהג".	המילה "הנוהג" תימחק מס' 2.4 להסכם.
.57		2.6	הגדרת תוכנת הספק- נבקש למחוק את המילים "בבעלות הספק".	ההגדרה "תוכנת הספק" בס' 2.6 להסכם תימחק. בס' 15.11 להסכם, במקום המילים "תוכנת הספק" יירשם "יצירה מוקדמת (כהגדרת מונח זה בסעיף 20.8 להלן)".
.58		3.1	להוסיף את המילים "מראש ובכתב" בסוף הפסקה.	אין שינוי בהוראות הסעיף.
.59		4.10, 7.2(3)+(4), 8.3, 8.6, 19.5 ; הסכם רמת שירותים	נבקש להבהיר כי בכל מקום במכרז בו נעשה שימוש במונח "שביעות רצון" משמעותו ביצוע התחייבויות הספק בהתאם המכרז וההסכם.	ההבהרה אינה מקובלת. אין שינוי בהוראות הסעיפים.
.60		4.11	נבקש למחוק את המשפט האחרון בפסקה, הפוגע בזכויות מהותיות של הספק.	אין שינוי בהוראות הסעיף.
.61		4.11	נבקש הבהרה להוסיף בסוף הסעיף את המילים: "בעבור תכולת השירותים המפורטת במסמכי המכרז".	בסוף הפסקה יוספו המילים "בעבור השירותים". תשומת לב המציעים מופנית להגדרת המונח "השירותים".



מכרז מספר 08/2015

מס' שאלה	פרק במכרז/ נספח	מס' סעיף	שאלה	תשובה
.62		5	נבקש כי ביטול יעשה רק לאחר שניתנה לספק הודעה בכתב עם שהות סבירה לתקן את הפגם.	אין שינוי בהוראות הסעיף. תשומת לב המציעים לכך שנוסח הערבות ואישור הביטוח מוצגים מראש במסגרת מסמכי המכרז וניתן זמן מספיק על מנת להמציאם לרשות. מכל מקום לרשות שיקול דעת אם ליתן שהות נוספת לקיום התנאים האמורים.
.63		6	נבקש להוסיף לסעיף התחייבויות הרשות כדלקמן: הרשות תעמיד לרשות הספק את המידע, תוכנות, קבצים, אמצעים ונתונים הנמצאים ברשותו הדרושים לצורך ביצוע השירותים; תשתף פעולה עם עובדי הספק ועם הבאים מטעמו בכל הנחוץ לביצוע המשימה, תאפשר להם גישה מיידית ונוחה למערכת לשרתים, למערכות ולציוד שעליהם המערכת וקבצי הנתונים הרלבנטיים, וכן תדאג לשיתוף פעולה של עובדי המזמין וספקים חיצוניים לרבות ספק האירוח עם הספק ותעמיד לרשותם את כל האמצעים הנדרשים לביצוע השירותים ללא עיכוב;	אין שינוי בהוראות הסעיף. תשומת לב המציעים מופנית לסעיף 9.2 (1) להסכם. יווסף להסכם סעיף 8.11 בנוסח הבא: "מבלי לגרוע מהתחייבויות הספק או מהאחריות המוטלת עליו על פי הסכם זה, הרשות תשתף פעולה עם הספק ותסייע בידו באופן סביר בקיום התחייבויותיו על פי הסכם זה".
.64		6	נבקש להוסיף התחייבות והצהרה של הרשות למסור את כל המידע הנדרש לספק ולשתף פעולה עמו באופן מלא תוך הקצאת המשאבים הנדרשים וכן לעמוד בלוחות הזמנים שנקבעו לביצוע העבודות ביחוד לגבי אישורים הנדרשים על ידי הרשות.	ר' המענה לשאלה מס' 63.
.65		7.2 ג	נבקש להבהיר שינויים יבוצעו בהתאם לנוהל המפורט בסעיף 4.4.3.2 למכרז.	אין שינוי בהוראות הסעיף. לתשומת לב המציעים, ס' 4.4.3.2 עוסק בפיתוח שו"שים במסגרת שירותי הפיתוח ואילו ס' 7.2 ג' להסכם עניינם בשינויים החורגים מגדר שירותי הפיתוח.
.66		8	8.1- נבקש למחוק את המילה "לרבות" בשורה הרביעית ולכתוב במקומה את המילה "למעט". הטלת אחריות על הספק לפעילות תקינה ולתקלות הנובעות ממעשי או מחדלי הרשות אינה סבירה.	8.1 – לס' 8.1 להסכם, בשורה השנייה, המלים "במועד תחילת אספקת השירותים הרלוונטיים" יוחלפו במלים "עם סיום תקופת החפיפה" תשומת לב המציעים לכך שהשירותים השוטפים ניתנים בתמחיר קבוע (פיקס) ובהתאם, אחריות הספק לפעילותם התקינה של מתקני המחשוב ו/או של המערכת



מכרז מספר 08/2015

מס' שאלה	פרק במכרז/נספח	מס' סעיף	שאלה	תשובה
			<p>8.2- נבקשכם להבהיר כי אחריות הספק תהיה בהתאם לדין ובכפוף לתקלות מוחרגות כאמור בהסכם רמת השירות, לחריגי נזק עליון/נזק לקוח/אחריות צד שלישי כולל הרשות וכיוב'.</p> <p>8.4- נבקשכם להפנות בצורה מסודרת וברורה לנוהל הרכישה המוזכר בסעיף למניעת תקלות ואי הבנות.</p> <p>8.5 ס"ק (1)- נבקש לתקן את הנוסח כך שבמקום המילים "הנהוגים בעולם טכנולוגיית המידע" יכתב "כמפורט בסעיף 4.0.2 למכרז".</p> <p>8.5 ס"ק (4) – נבקש להוסיף את המילים "באופן סביר".</p> <p>8.10- נבקש להוסיף את המילים "ככל האפשר" בשורה השלישית לאחר המילים "הספק מתחייב כי".</p>	<p>תחול ביחס לכל הפגמים, התקלות, הליקויים או אי ההתאמות שיתגלו בהם ללא קשר אם אלו נגרמו בגין הספק, הרשות או צד ג' כלשהו.</p> <p>8.2 – אין שינוי בהוראות הסעיף.</p> <p>8.4 – הסעיף יתוקן באופן שיימחקו ממנו המילים "הן ביחס לנוהל הרכישה והן ביחס לאחריות יצרן/נותן רישיון/ספק הנדרשת בקשר עם אותה תוכנה".</p> <p>8.5 ס"ק (1) – בסעיף 1)8.5 למכרז, בשורה הראשונה לאחר המילה "המערכת" יבואו המילים "כמפורט בסעיף 4.0.2 למכרז".</p> <p>8.5 ס"ק (4) – אין שינוי בהוראות הסעיף.</p> <p>8.10 – אין שינוי בהוראות הסעיף. תשומת לב המציעים לכך, כי בהמשך הסעיף נרשם: ".... תוך גרימת הפרעה מזערית ככל שניתן לפעילות השוטפת של הרשות".</p>
.67		8.1	נבקש למחוק את המשפט החל מהמילה "לרבות בשל מעשה/מחדל של הרשות ועד סופו".	ההבהרה לא מקובלת. ראו המענה לשאלת הבהרה מס' 66 לעיל, בהתייחס לס' 8.1 להסכם.
.68		8.2	אחריות על רכיבים של צד ג ? הספק לא יהיה אחראי על רכיבים אשר לא סופקו על ידו ו/או מי מטעמו.	אין שינוי בהוראות הסעיף. מבלי לגרוע מהוראות המכרז, תשומת לב המציעים לכך שאחת ממטרותיו המרכזיות של המכרז הינה העברת האחריות לתחזוקת המערכת על כלל רכיביה (שמן הסתם למצער חלקם סופק על ידי צדדים שלישיים).
.69		8.2	נבקש הבהרה להוסיף בסוף הסעיף את המילים: "למעט בשל עיכובים מותרים, בהתאם להוראות סעיף 9.2 להסכם זה להלן".	אין שינוי בהוראות הסעיף. הרשות אינה סבורה שיש בס' 8.2 כדי לגרוע מהוראות ס' 9.2.



מכרז מספר 08/2015

מס' שאלה	פרק במכרז/נספח	מס' סעיף	שאלה	תשובה
.70		8.9	נבקש להוסיף כי הספק לא יהיה אחראי לטיב השירותים והתוצרים הניתנים ע"י קבלנים אחרים ו/או יועצים מטעם הרשות וכי לא יהיה בשיתוף הפעולה של הספק כדי להרחיב את תכולת העבודה לה הוא מחוייב.	אין שינוי בהוראות הסעיף.
.71		9.2	נבקש להבהיר כי אחריות הספק תחול רק בנסיבות בשליטתו בלבד. כן נבקש להשמיט הדרישה של אישור הרשות, שכן ההסכמה שלה מייטרת את נאי הסעיף. המבחן צריך להיות אובייקטיבי	בס' 9.2, בסוף הסעיף, תיווסף ההוראה הבאה: "למען הסר ספק, הוראות סעיף 9.2 זה לא יחולו על עניינים המוסדרים בהסכם רמת השירותים". מעבר להבהרה זו, אין שינוי בהוראות הסעיף ואולם תשומת לב המציעים לס' 9.2(1).
.72		10	10.1 – נבקש לבטל את המילים "ולכל הפחות". הספק מחוייב לבצע את האמור במסמכי המכרז בהצעתו ובהסכם ובהתאם לכך תמדד רמת הביצוע שלו. 10.4- נבקשם להבהיר כי לא יהיה בגביית פיצויים מוסכמים כדי לגרוע מכל זכות ו/או טענה של הספק. 10.6- נבקש להפחית את ימי ההודעה מראש לשלושה ימים. 10.8- נבקש ליתן לספק אפשרות להגיב על הודעת הרשות טרם נקיטה בפעילות כלשהי במקום הספק ולהאריך את התקופה לארבעה ימי עסקים.	10.1 – אין שינוי בהוראות הסעיף. 10.4 – אין שינוי בהוראות הסעיף. תשומת לב המציעים לכך שאין בהוראת סעיף 10.4 שלילה של זכויות או טענות של הספק. 10.6 – בסעיף 10.6, המילים "שבעה (7) ימים" יוחלפו במילים "שלושה (3) ימי עבודה". בסעיף 10.8, המילים: "שני (2) ימי עסקים" יוחלפו במילים: "ארבעה (4) ימי עבודה". תשומת לב המציעים לכך שתקופה זו נועדה בין היתר על מנת לאפשר לספק את האפשרות להגיב להודעת הרשות.
.73		10.2	אחריות הספק בכל מקרה לא תחול במקרים המפורטים להלן: (1) שימוש או הפעלה לא נכונים של התוכנה או של כל חלק ממנה בניגוד להוראות היצרן. (2) ביצוע השירותים על ידי גורם כלשהו לבד מעובדי הספק או קבלני משנה שלו. (3) שימוש בתוכנה, חומרה, מדיה, מוצרים מתכלים או מוצרים אחרים שלא סופקו או הומלצו ע"י הספק. (4) מעשה זדון, תאונה, כוח עליון או פגעי טבע למיניהם, הזנחה, שימוש לא נכון, נזק בשל אש או מים,	אין שינוי בהוראות הסעיף. תשומת לב המציעים מופנית לעניין זה להגדרת המונח "תקלה מוחרגת" בהסכם רמת השירותים.



מכרז מספר 08/2015

מס' שאלה	פרק במכרז/נספח	מס' סעיף	שאלה	תשובה
			הפרעות חשמליות, ביצוע עבודה או שינויים שלא ע"י הספק או מי מטעמו או סיבות אחרות שמעבר לשליטתו של הספק.	
.74		10.4	נבקש שיובהר שפיצויים מוסכמים יוטלו על הספק, אם בכלל, רק במקרה בו אי העמידה בלוי"ז נבעה מסיבות התלויות בספק בלבד והחל מההפרה הדומה השלישית, דהיינו לאחר שניתנה לספק "תקופת חסד" ("גרייס") של שתי הפרות דומות. בכל מקרה, נבקש שיובהר כי סך כל הפיצויים בהם עשוי הספק לחוב מכוח הסכם זה לא יעלה על 5% משווי התמורה החוזית השנתית המשולמת לספק לפי הסכם זה.	אין שינוי בהוראות הסעיף. ר' ההוראות הקבועות לעניין זה בהסכם רמת השירותים לרבות הגדרת המונח "תקלה מוחרגת".
.75		10.4 (2)	נבקש כי הפיצויים המוסכמים ישולמו בגין נזק שנגרם בפועל לרשות. בנוסף, נבקש להבהיר כי הקיזוז יעשה בגין סכומים קצובים בלבד ובהתאם לתנאי הסכם רמת השירות ולאחר מתן הודעה בכתב לספק בטרם כל ביצוע קיזוז.	אין שינוי בהוראות הסעיף.
			נבקש כי חילוט ערבות הביצוע יעשה לאחר הודעה מראש ובכתב לספק של 30 יום ומתן ארכה לתיקון ההפרה ע"י הספק.	לעניין ההבהרה המבוקשת בדבר מתן ארכה בטרם חילוט ערבות הביצוע, תשומת לב המציעים מופנית לס' 19.3 להסכם הקובע כי חילוט הערבות ייעשה "בכפוף למתן הודעה בכתב לפחות עשרה (10) ימים מראש".
.76		10.7	נבקש שיובהר כי אין כוונת הסעיף שהספק יישא בעלויות רכש ציוד נוסף הנדרש לרשות שכן אין זה סביר לדרוש מהספק לשאת בעלויות רכש חומרה ו/או רישיונות נוספים ו/או כל ציוד אחר הדרוש לרשות לשם עמידה ברמת השירות שנקבעה על ידה. רכש כאמור חייב להיעשות על ידי הרשות ועל חשבונה.	אין שינוי בהוראות הסעיף. ר' המענה לשאלת הבהרה מס' 94 להלן, בהתייחס לס' 18.11 להסכם.
.77		10.8	נבקש כי פניה לצד ג' תתבצע רק במידה והספק לא תיקן את ההפרה. כמו כן, נבקש כי סך התמורה המשולמת לרשות ו/או מי מטעמה לצורך תיקון הפרת הספק לא תעלה על 5% מהתמורה שהיתה משולמת לספק בגין ביצוע התיקון. אבל התיקון הוא חלק מהפעילות השוטפת?	ראו המענה לשאלת הבהרה מס' 72. מעבר לכך אין שינוי בהוראות הסעיף.
.78		11.2	נבקש למחוק את המילה "לאלתר" ולאפשר תיקון הנדרש טרם הרחקת עובד כאמור.	אין שינוי בהוראות הסעיף.



מכרז מספר 08/2015

מס' שאלה	פרק במכרז/נספח	מס' סעיף	שאלה	תשובה
.79		11.2	נבקש להכפיף הדרישות למבדקים אותם ניתן לבקש לבצע ע"פ דין.	מבחני ביטחון השדה, אשר יבוצעו ע"י צוות מטעם רשות האכיפה והגבייה ובמימונה, יכללו בדיקת רישום פלילי ובדיקת סיווג ביטחוני של עובדי הפרויקט וזאת בכפוף לסעיף 21.3 להסכם.
.80		12	12.6- האמור בסעיף זה קיצוני ועלול להביא לתוצאה אבסורדית לפיה העדרות אפילו אם לא מוצדקת של עובד אחד למשך מספר שעות תביא להפרה יסודית של החוזה כולו. יש ליתן התראה מתאימה לספק ואפשרות לתקן ורק אם המדובר בהעדרות שהינה בעלת השלכות מהותיות שליליות על תפקוד המערכת בפועל, והיא לא תוקנה לאחר התראה, היא תחשב הפרה יסודית. 12.8- נבקש לבטל את הפסקה האחרונה הנוגעת להעסקת עובדי הספק ככל שהכוונה לפנייה ביוזמת הרשות לעובדים להעסקתם.	12.6 – בסעיף 12.6, תימחק המילה "יסודית". 12.8 – בסעיף 12.8, המשפט שתחילתו במלים "על אף האמור לעיל..." יימחק כולו ובמקומו יירשם "אין באמור בפסקה זו לעיל כדי לגרוע מהוראות סעיף 6.2.5 לנספח ההיפרדות (כהגדרתו במסמכי המכרז)".
.81		13	13.1 ס"ק (5)- נבקשם להוסיף לאחר המילים "עובדי הספק" את המילים "לרבות עובדי חברות בנות ו/או קשורות מקבוצת הספק שיחשבו עובדי הספק לצורך סעיף זה". 13.4- נבקש לבטל דרישה זו שלא תאפשר ניהול תקין של העבודות ומתן שירותים ברמה המבוקשת מאחר ועל פי נסיונו של הספק, יוצר כאוס ניהולי, על כל המשתמע מכך.	13.1 ס"ק (5) – הסעיף יתוקן כך שבשורה השלישית, לאחר המילים "עובדי הספק" יווספו המילים: "לרבות עובדי חברות בנות של הספק שיחשבו עובדי הספק לצורך עמידה בהוראות סעיף זה". 13.4 – אין שינוי בהוראות הסעיף.
.82		13.4	נבקש להבהיר כי הסבת ההסכם לרשות תפטור את הספק מכל אחריות לביצוע השירותים ע"י אותו קבלן משנה. כן נבקש כי הפניה לקבלני המשנה של הספק תהיה באמצעות הספק בלבד, שכן הוא נושא באחריות לעבודתם של קבלני המשנה.	ס' 13.4 להסכם יתוקן כך שבפסקה הלפני אחרונה, בשורה החמישית, לפני המלים "מובהר, כי לא יהיה בהסבה כאמור" יווסף המשפט הבא: "הוסב הסכם ההתקשרות בין הספק לבין מי מקבלני המשנה שלו לרשות בהתאם להוראות סעיף זה, אזי יראו בהסבה כאמור משום ביטול חלקי של השירותים ויחולו לענין זה הוראות סעיף 23.3(2) להלן, למן מועד ההסבה בפועל ואילך". מעבר לכך, אין שינוי בהוראות הסעיף.

תשובה	שאלה	מס' סעיף	פרק במכרז/נספח	מס' שאלה
<p>14.1 – אין שינוי בהוראות הסעיף. תשומת לב המציעים לכך שהוראות סעיף 14.1 קובעות כי חברי צוות הספק ויתר מבצעי השירותים יהיו ויחשבו כעובדים המועסקים על ידי הספק או מי מטעמו; ביחסים שבין הרשות לספק, באחריותו של הספק לשאת בכל החובות הקשורות באופן העסקת עובדים אלה. ההגדרה של המונח "מבצעי השירותים" מדברת בעד עצמה.</p> <p>14.3 – הסעיף נמחק ובמקומו יירשם: "בוטל". חלף זאת, ס' 14.2 להסכם תוקן ויעמוד בנוסח הבא:</p> <p>"אם, חרף כוונתו הברורה של סעיף 14.1 לעיל, תוגש תביעה כנגד הרשות שעילתה בטענה בדבר קיומם של יחסי עובד מעביד בין מי מעובדי הספק ו/או מבצעי השירותים לבין הרשות, או שיושת על הרשות תשלום כלשהו שמקורו בתביעה כאמור ו/או יקבע על ידי ערכאה שיפוטית מוסמכת כי בניגוד למוסכם בין הצדדים, בין עובדי הספק ו/או מי ממבצעי השירותים לבין הרשות התקיימו או קיימים יחסי עבודה, אזי הספק ישפה את הרשות וכל מי מטעמה, מייד עם דרישתה הראשונה של הרשות, בגין כל נזק, אבדן, הפסד, הוצאה או חסרון כיס (לרבות הוצאות ניהול ההתדיינות המשפטית, הוצאות משפט ושכר טרחת עורכי דין), ככל שייגרמו להם עקב פסק דין שלא עוכב ביצועו שיינתן בתביעה כאמור או על פי פשרה שתנאיה יהיו מקובלים על הספק מראש ובכתב."</p> <p>כמו כן תשומת לב המציעים מופנית לשינויים שנעשו ביתר הוראות ההסכם הקובעות חובת שיפוי (ר' בעיקר הבהרה במענה לשאלה מס' 23 בהתייחס לס' 25.6 ו- 25.7 להסכם).</p> <p>14.4 – סעיף 14.4 להסכם תוקן ויעמוד על הנוסח הבא:</p>	<p>14.1- נבקשכם לתקן כי חברי צוות הספק ויתר מבצעי השירותים יכול ויהיו גם קבלני משנה במעמד קבלן עצמאי בהתאם להגדרת "מבצעי השירותים בהסכם".</p> <p>14.3- נבקשכם להבהיר כי האמור בסעיף כפוף למנגנון המקובל של מתן הודעה לספק בדבר כל טענה ו/או תביעה כאמור, מתן אפשרות לספק להתגונן מפניה ולנהל את הגנת הרשות והמנעות מפשרה ללא קבלת הסכמת הספק מראש ובכתב. האמור תקף גם לגבי ס"ק 14.4.</p> <p>14.5- האמור בסעיף אינו מקובל. הרשות תהיה אחראית לכל ציוד הנמצא בחצריה ו/או באתריה ועליה לנקוט בכל הפעולות כולל רכישת ביטוחים ו/או שמירה לצורך כך.</p>	14		.83

מס' שאלה	פרק במכרז/נספח	מס' סעיף	שאלה	תשובה
				<p>"אין בהסכם זה כשלעצמו כדי ליצור בין הרשות לבין הספק ו/או מי ממבצעי השירותים מטעמו יחסי שליחות, סוכנות, נציגות וכיוצא באלה והספק אינו ולא יהיה רשאי להציג מצגים בשם הרשות ו/או מטעמה, או לחייב או לכבול את הרשות בכל מצג, הבטחה, התחייבות או הסכם. הספק ישפה את הרשות וכל מי מטעמה, מייד עם דרישתה הראשונה של הרשות, על כל נזק, אבדן, הפסד, הוצאה או חסרון כיס (לרבות הוצאות ניהול ההתדיינות המשפטית, הוצאות משפט ושכר טרחת עורכי דין), ככל שייגרמו להם עקב פסק דין שלא עוכב ביצועו בתביעה שעילתה בטענה בדבר קיומם של יחסי שליחות, סוכנות, נציגות וכיוצ"ב בין הספק ו/או מי מטעמו לבין הרשות ו/או מי מטעמה, או עקב כל מצג, הבטחה או התחייבות ככל שיינתנו על ידי הספק ו/או מי מטעמו, בשם הרשות או מטעמה, או על פי פשרה שתנאיה יהיו מקובלים על הספק מראש ובכתב."</p> <p>כמו כן תשומת לב המציעים מופנית לשינויים שנעשו ביתר הוראות ההסכם הקובעות חובת שיפוי (ר' בעיקר הבהרה במענה לשאלה מס' 23 בהתייחס לס' 25.6 ו- 25.7 להסכם).</p> <p>14.5 – אין שינוי בהוראות הסעיף.</p>
.84		14.3 (1) 14.4, 20.6, 25.6	<p>נבקש להכפוף את סעיפי השיפוי בהסכם כך שהרשות תודיע מיידית לספק אודות התביעה/דרישת התשלום, תשתף פעולה עם הספק ותעניק לו את השליטה הבלעדית על ניהול ההגנה או המו"מ להסדר פשרה. בכל מקרה מחויבותו של הספק לשפות תיווצר עם קבלת פסק דין סופי של רשות שיפוטית מוסמכת.</p>	<p>ר' המענה לשאלות נוספות בהתייחס לסעיפים אלה (בפרט, שאלה 83 לעיל ושאלה 116 להלן).</p>
.85		14.4	<p>נבקש כי המילים "מיד עם דרישתה הראשונה של הרשות" יימחקו. כמו כן נבקש כי בסוף הסעיף יתווסף משפט כדלקמן: "שיפוי כאמור יהיה בכפוף לכך שניתנה לספק הודעה מיד</p>	<p>ר' המענה לשאלת הבהרה מס' 83 בהתייחס לס' 14.4 להסכם.</p>



מכרז מספר 08/2015

מס' שאלה	פרק במכרז/נספח	מס' סעיף	שאלה	תשובה
			עם היוודע בדבר כל תביעה או טענה כאמור, ניתנה לספק האפשרות לנהל את ההליך מול התובע ולא התפשרה הרשות ביחס לכל תביעה או טענה כאמור ללא הסכמת הספק מראש ובכתב.	
.86		15	<p>15.3 – האמור הינו בכפוף להתחייבויות המפורשות של הספק על פי הצעתו וקבלת כלל הנתונים בנוגע לציוד מהרשות.</p> <p>15.5- מובהר כי אין בסעיף זה כדי להעביר לידי הרשות כל זכות שהיא כולל זכות קנין רוחני ו/או זכות שימוש בכל מוצר ו/או ציוד ו/או זכות של הספק, אלא אם הדבר נעשה בכתב ועל פי תנאי ההסכמה.</p> <p>15.6- אחריותו של הספק תהיה מוחרגת בכח עליון/נוק לקוח ותקלות מוחרגות כאמור בהסכם רמת השירות.</p> <p>15.10- נבקשכם להוסיף כי הספק יהיה רשאי ליטול את ציוד הספק הנמצא בחצרי הרשות במקרה של סיום ההתקשרות כאמור בסעיף.</p> <p>15.11 – לגבי הדרישה לרשיונות "נצחיים"- הספק אינו אחראי לתנאי רשיונות התוכנה של יצרני התוכנה והם יועברו לרשות כפי שהם ללא התחייבות כלשהי מצד הספק לשיפור תנאיהם.</p>	<p>15.3 – אין שינוי בהוראות הסעיף.</p> <p>15.5 – אין שינוי בהוראות הסעיף. תשומת לב המציעים לכך שסעיף זה אינו עוסק בציוד שבבעלות הספק אלא בציוד וברשיונות של הרשות.</p> <p>15.6 – אין שינוי בהוראות הסעיף.</p> <p>15.9 – סעיף 15.9 להסכם יתוקן כך שלאחר המילים "כל החומרה שאינה בבעלות הרשות" יתווספו המילים "ואינה מיועדת לעבור לבעלות הרשות לפי הוראות סעיף 15.10 להלן".</p> <p>15.10 – סעיף 15.10, בשורה הששית לאחר המילים "... כל טענת חזקה או עיכבון." יווסף המשפט: "כמו כן, בתום תקופת ההתקשרות ומבלי לגרוע מיתר התחייבויות הספק על פי הסכם זה, הספק יהיה רשאי ליטול את ציוד הספק לחזקתו ככל שיימצא בחצרי הרשות באותה עת".</p> <p>15.11 – אין שינוי בהוראות הסעיף. הוראות הסעיף לרבות לעניין ההתחייבות לעניין רכישת רשיונות נצחיים מדברות בעד עצמן.</p>
.87		15.3	נבקש להשמיט את הפסקה השנייה, הרשות צריכה להיות אחראית לכך שניתנת לספק הרשאה חוקית לעשות שימוש בכל הציוד.	אין שינוי בהוראות הסעיף.



מכרז מספר 08/2015

מס' שאלה	פרק במכרז/נספח	מס' סעיף	שאלה	תשובה
.88		15.7	נבקש הבהרה להוסיף בסוף הסעיף את המילים: "ועל חשבון הרשות".	אין שינוי בהוראות הסעיף. ר' המענה לשאלת הבהרה להלן בהתייחס לס' 18.11 להסכם. כמו כן, תשומת לב המציעים להוראות ס' 4.4.4 למסמכי המכרז המדברות בעד עצמן.
.89		15.8	בשורה הראשונה לאחר המילים "...שיירכשו על ידי הספק..." נבקש הבהרה להוסיף את המילים: "ועל חשבון הרשות".	אין שינוי בהוראות הסעיף. ר' המענה לשאלת הבהרה להלן בהתייחס לס' 18.11 להסכם (שאלה מס' 94). כמו כן, תשומת לב המציעים להוראות ס' 4.4.4 למסמכי המכרז המדברות בעד עצמן.
.90		16	16.2 - נבקש להוסיף התחייבות כללית של הרשות כי לא תעסיק מטעמה בביקורת על פעולות הספק והתחייבויותיו גורמים המתחרים בספק, ללא קבלת הסכמת הספק מראש ובכתב. 16.4 - אין באמור כדי לגרוע מזכות הספק להעלות כל תביעה ו/או טענה מצד הספק לרבות פנייה לפוסק המקצועי.	16.2 אין שינוי בהוראות הסעיף. 16.4 אין שינוי בהוראות הסעיף.
.91		16.3	בהתייחס לגישה הנדרשת למערכות הדיווח והמידע שברשות הספק, נבקש שיובהר שהספק מספק שרותים ללקוחות שונים ומחוייב כלפיה בסודיות ובנהלים דומים אשר בגינם לא יתאפשר לו לאפשר לרא"ג לגשת באופן עצמאי, מלא וחופשי לכל מערכותיו. בהתאם, נבקש הבהרה למחוק את ארבע (4) השורות האחרונות של הסעיף ולחילופין להבהיר שגישה כאמור תתאפשר אך ורק בכפוף לחתימה על הסכמי סודיות והקפדה על נהלי אבטחת מידע מצד הגורמים ברשות שלהם תינתן גישה כאמור ובכפוף להסכמת לקוחותיו האחרים של הספק אשר גישה כאמור עשויה להביא לחשיפת מידע שלהם בפני גורמים מטעם הרשות.	אין שינוי בהוראות הסעיף. נוכח מורכבות המכרז ומשך השירותים הארוך הצפוי על פיו, מצופה מהספק הזוכה לדאוג ולבצע את ההתאמות הנדרשות במערכותיו על מנת לאפשר עמידה בדרישות סעיף זה.



מכרז מספר 08/2015

מס' שאלה	פרק במכרז/נספח	מס' סעיף	שאלה	תשובה
.92		17	17.1 - נבקש לתקן את הוראות הסעיף כך שתעלנה בקנה אחד עם הוראות ס"ק 4.1.14 בפרק 4, שם נכתב שיש להציג הסמכה לאחד משני התקנים ITIL או ISO 20000. 17.2 - נבקש לבטל הוראה זו שיש בה כדי להטיל מעמסה בלתי סבירה כלכלית וניהולית על הספק, ללא עילה של ממש. ככל שהספק מחזיק בתקן נדרש, קיימת הנחה כי הוא עומד בו. ככל שיהיה בידי הרשות מידע נקודתי לפיו הספק אינו עומד לכאורה בדרישות התקן, תציג הרשות בפני הספק את המידע. בדיקה כאמור בסעיף יכול ותבצע רק בהסכמת הספק, על ידי צד שאינו מתחרה בספק ובכפוף לחתימה על הסכם לשמירת סודיות מתאים ולא יותר מפעם אחת בתקופת ההתקשרות כולה. במקרה ובסיומה של הבדיקה יתברר כי לא היתה עילה לבדיקה, תשא הרשות בכל הוצאות הספק לצורך עריכת הבדיקה.	17.1 אין סתירה בין הוראות סעיף זה לבין הדרישות הקבועות בפרק 4 למכרז. תשומת לב המציעים לכך שסעיף 4.1.1.5 קובע שלמציע תהא אחת משתי ההסמכות (ITIL או תקן ISO 20000) ואולם חלק מדרישות המכרז קובעות כי ללא קשר לצורך בדרישת הסמכה כזו או אחרת, יש לממש שירותים מסויימים בהתאם למתודולוגיית ITIL. 17.2 – בסעיף 17.2 בשורה השניה, לאחר המלים "בנוגע למתן השירותים", יוספו המלים הבאות: "בהתאם לתכנית אבטחת האיכות שתוכן על ידי הספק ותאושר על ידי הרשות בהתאם להוראות סעיף 4.7.1 למסמכי המכרז,"
.93		17.3	נבקש להוסיף בשורה השניה לאחר המילה "הרשות" את המילים מראש ובכתב".	בשורה השניה, לאחר המלה "לספק" יוספו המלים "מראש ובכתב,"
.94		18	18.4 - נבקש לבטל את החלק השני של הסעיף המתייחס להגשת חשבון בתום 3 חודשים אחרת יחשב הספק כמי שויתר על התמורה. יתכנו שירותים שיתארכו על פני למעלה מ 3 חודשים ועל כן ההוראה לא הוגנת ולא ישימה. 18.11 - האמור בסעיף זה כפוף להערותינו בפרק 4. הטלת מלוא האחריות על הספק להוספת אמצעים ו/או רשיונות ו/או ציוד ללא שינוי בתמורה למעט המנגנון של קיטון/גידול בפרק 5, אינה סבירה.	18.4 – אין שינוי בהוראות הסעיף. 18.11 – ההבהרה אינה מקובלת. תשומת לב המציעים לכך שבמקרים מסויימים כמפורט בס"ק 4 ו- 5 לס' 4.4.4 למסמכי המכרז תשולם לספק תמורה נוספת בעד רכש של ציוד ו/או רשיונות, והכל בהתאם להוראות ס' 4.4.4 הנ"ל.
.95		18.4	נבקש למחוק.	אין שינוי בהוראות הסעיף.
.96		18.6	נבקש להוסיף כי תינתן לספק הודעה בכתב בדבר ניכוי סכום מהחשבון לרבות פיצויים מוסכמים.	בשורה השניה, לאחר המלים "הרשות תודיע לספק" תיווסף המלה "בכתב,".



מכרז מספר 08/2015

מס' שאלה	פרק במכרז/נספח	מס' סעיף	שאלה	תשובה
.97		19	19.4 - נבקשכם להגביל את חילוט ערבות הביצוע ללא יותר משתי פעמים במהלך כל תקופת ההתקשרות. 19.5 - נבקש לבטל את הדרישה לחתימה על כתב סילוק תביעות לטובת הרשות כהתנייה להשבת ערבות הביצוע. כל מחלוקת בין הצדדים, ככל שתהיה, תתברר בהתאם לאמור בהסכם ולא בדרך של פעולות חד צדדיות.	19.4 – אין שינוי בהוראות הסעיף. 19.5 – אין שינוי בהוראות הסעיף.
.98		19.2, סעיף 7 לנספח ההפרדות (4.13)	נבקש כי חילוט הערבות כולה או מקצתה יהיה בשל הפרה יסודית של הספק שלא תוקנה על ידו. כמו כן, נבקש כי הערבות תחולט רק במידה ונגרם לרשות נזק בפועל.	אין שינוי בהוראות הסעיף.
.99		19.3	נבקש לשנות את זמן ההודעה המוקדמת לספק ע"י הרשות ל- 30 יום.	אין שינוי בהוראות הסעיף.
.100		20	20.1 - האמור כפוף להוראת כל דין וכן לתשלום מלוא התמורה המגיעה לספק מהרשות בגין כלל השירותים כולל שו"שים וכיוב'. 20.4 - האמור בסעיף זה אינו ישים או מקובל. הנתונים שהינם בבעלות הרשות יתייחסו לתכולת מסד הנתונים בלבד - ראה 20.7 ס"ק (2). המונח "בעקיפין" אינו מתאים כאן והוא רחב מעבר לנדרש. 20.6 – נבקש להבהיר כי לא יהיה באמור ברישא כדי לגרוע מהספק להעלות כל טענה כנגד כל צד שלישי לרבות כנגד הרשות בנוגע להפרה הנטענת. כן נבקש למחוק את המילה "הבלעדית" בשורה הראשונה. 20.7 ס"ק (2) – נבקש כי החלק השני של הסעיף יתייחס לבסיסי הנתונים בלבד.	20.1 – לא מקובל. אין שינוי בהוראות הסעיף. 20.4 – בסעיף 20.4, בשורה הראשונה, יימחקו המלים "במישרין או בעקיפין". 20.6 – תשומת לב המציעים לכך שבהתאם לס' 34.9 להסכם, ההסכם אינו מהווה חוזה לטובת צד ג' ולכן הרשות סבורה כי אין בסעיף זה כדי למנוע מהספק להעלות טענות בעניין כנגד צדדים שלישיים, ללא צורך בהבהרה נוספת בעניין. מעבר לכך, ס' 20.6 להסכם תוקן כדלהלן: - הפסקה השלישית לס' 20.6 להסכם נמחקה; - הפסקה השניה לס' 20.6 להסכם תוקנה ותעמוד על הנוסח הבא:

תשובה	שאלה	מס' סעיף	פרק במכרז/נספח	מס' שאלה
<p>"בכל מקרה של טענה או תביעה של צד שלישי כנגד הרשות, לפיה תוצרי השירותים ו/או כל חלק מהם פוגע בזכויות קניין רוחני של צד שלישי, הספק ישפה את הרשות וכל מי מטעמה, מייד עם דרישתה הראשונה של הרשות, בגין כל נזק, אבדן, הפסד, הוצאה או חסרון כיס (לרבות הוצאות ניהול ההתדיינות המשפטית, הוצאות משפט ושכר טרחת עורכי דין), ככל שייגרם להם עקב פסק דין שלא עוכב ביצועו בתביעה שעילתה פגיעה בזכויות קניין רוחני של צד שלישי כאמור או על פי פשרה שתנאיה יהיו מקובלים על הספק מראש ובכתב."</p> <p>כמו כן תשומת לב המציעים מופנית לשינויים שנעשו ביתר הוראות ההסכם הקובעות חובת שיפוי (בפרט, המענה לשאלה 83 לעיל ולשאלה 116 להלן) בהתייחס לס' 25.6 ו- 25.7 להסכם).</p> <p>20.7 – אין שינוי בהוראות הסעיף.</p> <p>20.8 – (א) לא מקובל. אין שינוי בהוראות הסעיף; (ב) סעיף 20.8 ס"ק (2) יתוקן על ידי מחיקתו והחלפתו בפסקה הבאה: " לגבי תוכנות מדף של צדדים שלישיים, יחולו הוראות סעיף 15 לעיל ככל שהן חלות על תוכנה רישונית."</p> <p>20.9 – (א) בסוף סעיף 20.9 תיווסף הפסקה הבאה: "למען הסר ספק, ככל שהתיעוד כולל מתודולוגיות ו/או נהלי עבודה פנימיים של הספק ו/או על ידע (know how) של הספק, אלה יישארו בבעלותו של הספק בכפוף לרישיון שימוש שיינתן לרשות בכל אלה לצורך הסכם זה ובקשר עימו, למשך כל תקופת ההתקשרות, ללא חובת תשלום נוסף מעבר לתמורה הקבועה בהסכם זה. במקרה של מתודולוגיות, נהלי עבודה ו/או ידע (know how) שפותחו יחד על ידי הרשות והספק – יהיו אלו בבעלות משותפת</p>	<p>20.8 - (א) נבקשכם להבהיר כי האמור יהיה כפוף לתשלום מלוא התמורה המגיעה לספק בגין כלל השירותים שיספק לרשות. (ב) לס"ק (2) - דרישת הסעיף אינה ישימה מאחר והיא תלויה במדיניות צדדים שלישיים. תנאי הרשיונות יהיו בהתאם למדיניות יצרני התוכנה והתמורה אף היא תקבע על ידי יצרני התוכנה. הספק אינו יכול להתחייב כי לא תהיינה התניות אחרות וכיוב'.</p> <p>20.9 – (א) כאמור בס"ק 20.1 סיפא, כל חלק של התיעוד ו/או הכרוך בו שהינו ידע של הספק לא יועבר לצד שלישי. (ב) האמור בסעיף יהיה כפוף לתשלום מלוא התמורה המגיעה לספק מהרשות בגין כלל השירותים.</p> <p>20.11 - (א) לאחר המילים "מבלי לגרוע מהאמור בסעיף זה" נבקש להוסיף "ככל שהדבר יהיה בידיעת הספק". (ב) - בשורה החמישית לאחר המילים "או נובע מהסכם זה" נבקש להוסיף את המילים "למעט מהנובע מידע הספק."</p> <p>20.13- האמור יהיה כפוף לכלל הוראות הפרק.</p>			

מס' שאלה	פרק במכרז/נספח	מס' סעיף	שאלה	תשובה
				<p>וכל צד יהיה זכאי לעשות בהם שימוש כבעלים." (ב) לא מקובל. אין שינוי בהוראות הסעיף.</p> <p>20.11 – (א) אין שינוי בהוראות הסעיף; (ב) אין שינוי בהוראות הסעיף.</p> <p>20.13 – בסעיף 20.13, בשורה השניה, לאחר המלים "במסגרת סעיף 20 זה לעיל" יבואו המלים "ובמגבלות הקבועות בסעיף 20 זה לעיל,."</p>
.101		20.1, 20.8, 20.9	<p>נבקש להבהיר כי ביחס למוצרי צד ג' יחולו תנאי רשיון היצרן הרלוונטי.</p> <p>נבקש כי הוראות הקניין הרוחני יחולו גם על סעיף 16 לנספח 3.15 בעניין קניין רוחני.</p>	<p>ס' 20.8 – ראה המענה לשאלת הבהרה נוספת ביחס לס' 20.8(2). מעבר לכך, אין שינוי בהוראות הסעיפים.</p> <p>תשומת לב המציעים לכך שההוראות החלות על תוכנות רישיוניות (שאינן בבעלות הספק) הינם כקבוע בס' 15.11.</p>
.102		20.3	<p>בשורה החמישית לאחר המילים: "במהלך מתן השירותים" נבקש הבהרה להוסיף את המילים "באופן ייחודי לרשות ו/או על בסיס מידע של הרשות" בהתאם לאמור בסעיף 20.1 להסכם.</p>	<p>לאחר המילים: "במהלך מתן השירותים" בשורה החמישית יווספו המילים: "באופן ייחודי לרשות ו/או על בסיס מידע של הרשות".</p>
.103		20.6	<p>נבקש כי המילים "תנהל את התביעה" יימחקו מכיוון שבפסקה שלאחר מיכן ניתנת לספק האפשרות לנהל את התביעה ועל כן ישנה סתירה ובכל מקרה, במקרים אלו, מקובל לתת לספק לנהל תביעה אשר ההשלכות של תוצאותיה הינן רק לגביו.</p>	<p>תשומת לב המציעים לכך שאין סתירה בין ההוראות הקבועות כי הרשות תנהל את ההליך המשפטי, לבין ההוראות במסגרתן יתאפשר לספק ללוות את אופן ניהול ההליך המשפטי ולחילופין להתגונן מפני אותה תביעה (כגון במסגרת הודעת צד ג').</p> <p>בכל מקרה, ר' המענה לשאלת הבהרה נוספת בהתייחס לס' 20.6 להסכם (שאלה מס' 100).</p>
.104		20.8	<p>נבקש שיובהר כי השימוש בתוכנות מדף ו/או בתוכנות השייכות לצד ג' כלשהו ייעשה בהתאם ובכפוף לתנאי רישיון השימוש שיכתיב יצרן התוכנה הרלוונטי.</p>	<p>ראה המענה לשאלת הבהרה נוספת בהתייחס לס' 20.8 להסכם, שאלה מס' 100 שאלה (ב). מעבר להבהרה זו, אין שינוי בדרישות הסעיף.</p>

מס' שאלה	פרק במכרז/נספח	מס' סעיף	שאלה	תשובה
105.		20.13	נבקש להבהיר כי הפעולות תבוצענה על חשבון הרשות.	אין שינוי בהוראות הסעיף. תשומת לב המציעים לסיפת הפסקה שלפיה: "הוצאות בפועל הכרוכות ברישום זכויות הקניין הרוחני של הרשות על שמה או בהגנה עליהן, יחולו על הרשות."
106.		21	21.9- הוראת סעיף זה רחבה ביותר ואינה ניתנת לישום מאחר והיא פוגעת בזכויות הספק. נבקש להבהיר כי הספק יחזיר ו/או ישמיד, על פי דרישת הרשות, מידע השמור במסד נתונים של הרשות. הספק ישמור אצלו תיעוד של כל מהלך הפרוייקט לצרכי תיעוד, ניהול הליכים משפטיים, ביטוח, דיווחים לרשויות וכיובי על פי שיקול דעתו הבלעדי. 21.11- האמור בסעיף זה אינו סביר. נבקש להבהיר כי הוראות והנחיות שימסרו על ידי קצין הבטחון של הרשות יהיו בגדר ההתחייבויות המפורשות של הספק בהצעתו. כל דרישה נוספת שלא נכללה בדרישות שהוצגו לספק טרם הגשת הצעתו ואשר הינה בעלת השלכות כספיות ו/או ביצועיות, לא תנתן אלא בהסכמת הספק ועל פי תנאי ההסכמה, כולל כנגד תמורה נוספת שתוסכם בין הצדדים.	21.9 – אין שינוי בהוראות הסעיף. 21.11 – לס' 21.11 להסכם יוסף המשפט הבא: "על אף האמור בסעיף זה לעיל, מובהר כי מבלי לגרוע מהתחייבות הספק לפי סעיף זה, במקרה בו לפי שיקול דעתה המוחלט והבלעדי של הרשות יהיו הנחיות חדשות של הרשות לשמירת סודיות ואבטחת מידע כרוכות בעלויות כספיות משמעותיות נוספות, ידונו ביניהם הצדדים בתום לב בנשיאה בעלויות כספיות אלה."
107.		21, נספח סודיות לנספח 3.15	נבקש להבהיר כי חובת הסודיות לא תחול בקשר עם מידע אשר: (א) היה בידי הספק טרם ההתקשרות בהסכם זה. (ב) נתקבל מצד ג' באופן עצמאי שלא עקב הפרת התחייבות לשמירת סודיות. (ג) פותח על ידי הספק ללא קשר להסכם; (ד) מידע שהוא בנחלת הכלל, או הפך לנחלת הכלל שלא בגין הפרת התחייבות לסודיות של הספק.	בנספח 3.15, נספח הצהרה והתחייבות בדבר שמירה על סודיות, בס' 1, תיוסף פסקה שלישית כדלהלן: על אף האמור לעיל, ההתחייבויות המפורטות בכתב התחייבות זה לא יחולו בקשר עם מידע אשר יוכח על ידי הח"מ כי: (א) היה בידי הספק טרם ההתקשרות בהסכם זה (ובלבד שהודעה על כך נמסרה לכם בסמוך לאחר קבלת המידע לידינו); (ב) נתקבל מצד ג' באופן עצמאי שלא עקב הפרת התחייבות לשמירת סודיות (ובלבד שהודעה על כך נמסרה לכם בסמוך לאחר קבלת המידע לידינו); (ג) פותח על ידי הספק ללא קשר להסכם ושלא תוך שימוש בצידוד הרשות; (ד) מידע שהוא בנחלת הכלל, או הפך לנחלת הכלל שלא בגין הפרת התחייבות לסודיות של הספק.

מס' שאלה	פרק במכרז/נספח	מס' סעיף	שאלה	תשובה
				נוסח מתוקן של נספח זה יפורסם בסמוך לאחר מועד פרסום התשובות לשאלות הבהרה אלה.
.108		23	<p>23.2.1.3 - ראה הערתנו לגבי הגדרת אירוע הפרה על פי הסכם רמת השרות.</p> <p>23.3 - נבקש להוסיף כי לא יהיה בכל האמור בסעיף כדי לפגוע בכל תביעה ו/או טענה ו/או דרישה של הספק על פי ההסכם ו/או על פי כל דין.</p> <p>23.4 - סכום הפיצויים המוסכמים הקבוע בסעיף זה הינו גבוה ביותר ובלתי סביר. הפיצוי המוסכם לא נועד להוות מנגנון עונשי או אמצעי גביית כספים מהספק. נבקש להפחית את הסכום בצורה משמעותית. בנוסף, נבקש להגביל את התקרה ל- 10% מהתשלומים השנתיים השוטפים.</p>	<p>23.2.1.3 – אין שינוי בהוראות הסעיף.</p> <p>23.3 – אין שינוי בהוראות הסעיף. תשומת לב המציעים לכך שאין בהוראות סעיף זה משום שלילה של זכויות או טענות העומדות לספק.</p> <p>23.4 – הסעיף יתוקן כך שבמקום המלים: "בסך של שני (2) מיליון ₪ (צמוד למדד המחירים לצרכן, כשמדד הבסיס הוא המדד הידוע במועד בו הודיעה הרשות לספק על זכייתו במכרז נשוא הסכם זה)" יירשם: "בסך של עד לנמוך מביין: (א) שני (2) מיליון ₪ (צמוד למדד המחירים לצרכן, כשמדד הבסיס הוא המדד הידוע במועד בו הודיעה הרשות לספק על זכייתו במכרז נשוא הסכם זה) או 10% מהתשלומים השנתיים השוטפים המגיעים לספק על פי פרק 5 באותה שנת הסכם (כפי שתשלומים אלה יעודכנו מעת לעת על פי מנגנון הגידול/קישון הקבוע בסעיף 5.5 לפרק 5)".</p>
.109		23	<p>נבקש להבהיר כי חריגה מרמת שירות ו/או לוחות זמנים שאינם בשליטת הספק, לא יהוו הפרה מצד הספק של ההסכם.</p>	<p>אין שינוי בהוראות הסעיף. לעניין לוחות זמנים, תשומת לב המציעים להוראות ס' 9.2(1) להסכם. לעניין רמת השירות, תשומת לב המציעים להגדרה "תקלה מוחרגת" בהסכם רמת השירותים.</p>
.110		23.4	<p>נבקש שיובהר שהפיצוי המוסכם הנוכח בסעיף יוטל על הספק, אם בכלל, רק במקרה בו ההפרה נבעה מסיבות התלויות בספק בלבד והחל מההפרה הדומה השלישית, דהיינו לאחר שניתנה לספק "תקופת חסד" ("גרייס") של שתי הפרות דומות. בכל מקרה, נבקש</p>	<p>ר' המענה לשאלה מס' 108.</p>



מכרז מספר 08/2015

מס' שאלה	פרק במכרז/נספח	מס' סעיף	שאלה	תשובה
			שיובהר כי סך כל הפיצויים בהם עשוי הספק לחוב מכוח הסכם זה לא יעלה על 5% משווי התמורה החוזית השנתית המשולמת לספק לפי הסכם זה.	
.111		23.4	נבקש להבהיר כי הפיצוי יוטל רק במקרה של הפרה בגינה בוטל ההסכם וכן כי הסכום יפחת ל500,000 ₪.	ר' המענה לשאלה מס' 108.
.112		24	<p>כללי- יש להבהיר כי האמור כפוף להוראות ס"ק 24.1 להסכם.</p> <p>24.1 – נבקש כי הסעיף ינוסח כדלקמן: "גבול אחריות הספק לפיצוי ו/או לשיפוי הרשות בגין נזקים נגרמו לרשות ושהספק אחראי להם על פי הסכם זה ולכל צד ג' שהוא הזכאי לפיצוי או שיפוי מהרשות, בכל עילה או סיבת נזק שהיא, חוזית נזיקית או אחרת, בין אם היא נובעת ממעשה או מחדל של הספק ו/או מי מטעמו, יהיה בסכום כולל ומצטבר השווה לסך התמורה המגיעה על פי ההסכם לתקופת 12 החודשים שבסמוך לפני אירוע הנזק או לחילופין סכום השווה ל- 12 חודשים על פי הממוצע החודשי של התמורה, אשר יחושב בהתאם לתמורה הכוללת המגיעה לספק לאורך כל תקופת ההתקשרות מחולקת במספר חודשי ההסכם, לפי הגבוה מביניהם. אם ארע הנזק לפני שחלפו 12 חודשים ממועד תחילת תוקפו של ההסכם, יקבע גבול אחריותו של הספק כאמור לעיל על פי התמורה הכוללת אשר היתה צפויה להיות משולמת לספק על פי ההסכם בתקופת 12 החודשים הראשונים להסכם (או הסכום המחושב ל 12 חודשים על פי הממוצע החודשי, לפי הגבוה מביניהם). הספק לא ישא באחריות לאיחור בביצוע התחייבויותיו עקב כח עליון ו/או אי ביצוע הנובע מכח עליון. התמורה על פי סעיף זה תקח בחשבון את התשלומים בגין השירותים השוטפים בלבד. בנוסף לאמור לעיל, על אף האמור בהסכם זה ו/או בכל דין, אחריות הספק תהיה בגין נזקים ישירים בלבד ולא תכלול כל נזק עקיף ו/או תוצאתי, לרבות הפסד הכנסה או</p>	<p>כללי – לא ברורה ההבהרה ומכל מקום אין שינוי בהוראות הסעיף.</p> <p>24.1 – אין שינוי בהוראות הסעיף.</p> <p>24.2 (2) – אין שינוי בהוראות הסעיף.</p> <p>24.2 (6) – אין שינוי בהוראות הסעיף. יובהר כי הכוונה לתובענות שיוגשו כנגד הרשות.</p>



מכרז מספר 08/2015

מס' שאלה	פרק במכרז/נספח	מס' סעיף	שאלה	תשובה
			<p>רווחים, ו/או אובדן ו/או נזק לנתונים שיגרם לרשות ו/או לכל צד שלישי בקשר עם הסכם זה, תהא אשר תהיה עילת התביעה או סיבת הנזק, חוזית ניקיית או אחרת.</p> <p>24.2 לס"ק (2) נבקש כי ינוסח" נזקים שייגרמו על ידי מעשה או מחדל טעות או השמטה שנעשו במתכוון על ידי הספק ו/או מי ממבצעי השירותים."</p> <p>24.2 לס"ק (6) – נבקש להבהיר כי האמור בתביעות המוגשות נגד הספק במישרין ולא תביעות צד ג' המוגשת כנגד הרשות ו/או מי מטעמה. הגבלת האחריות בתביעות כאמור תהיה על פי דין.</p>	
.113		24.1	<p>נבקש כי הספק יישא באחריות בהתאם לדין לנזקים ישירים בלבד שייגרמו לרשות כתוצאה ממעשה או מחדל של הספק. הספק לא יהא אחראי לנזקים תוצאתיים ו/או עקיפים.</p>	<p>ר' המענה לשאלת הבהרה נוספת בעניין זה (שאלה 112).</p>
.114		24.2 (3)	<p>נבקש למחוק את המשפט כיוון שאינו ברור ובכלל קיים תחום אפור גדול מאוד ביחס לשאלה מתי הדבר הינו לצורך או לא לצורך ביצוע השירותים.</p>	<p>אין שינוי בהוראות הסעיף.</p>
.115		24.2 (6)	<p>נבקש הבהרה למחוק את החרגת תביעות צד ג' מהגבלת האחריות הקבועה בסעיף זה שכן החרגת תביעות צד ג' כאמור, הלכה למעשה, מרוקנת את ההגבלה מתוכן.</p>	<p>אין שינוי בהוראות הסעיף.</p>
.116		25	<p>25.3- בשורה הראשונה נבקש למחוק את המילים "האחריות המלאה והבלעדית" ובמקומן לכתוב "הספק יהיה האחראי" ולמחוק את המילים בשורה החמישית "תחול על הספק בלבד". כן נבקש למחוק את המילים "לרבות טענות לרשלנות תורמת". בסוף המשפט נבקש להוסיף כי "אחריות הצדדים תהיה על פי דין. בנוסף לאמור לעיל, על אף האמור בהסכם זה ו/או בכל דין, אחריות הספק תהיה בגין נזקים ישירים בלבד ולא תכלול כל נזק עקיף ו/או תוצאתי, לרבות הפסד הכנסה או רווחים, ו/או אובדן ו/או נזק לנתונים</p>	<p>25.3 – לא מקובל. אין שינוי בהוראות הסעיף.</p> <p>25.4 – סעיף 25.4 להסכם יתוקן על ידי החלפתו בפסקה הבאה: "הספק ישא באחריות המלאה והבלעדית לכל נזק ו/או קלקול לציוד ולרכוש המסופק על ידו ו/או המשמש אותו ואת מבצעי השירותים מטעמו במסגרת ולצורך ביצוע הסכם זה."</p>

תשובה	שאלה	מס' סעיף	פרק במכרז/ נספח	מס' שאלה
<p>25.6 – תשומת לב המציעים כי הוראות סעיף 25.6 חלות רק על נזק, אבדן, הפסד וכו' שהספק אחראי להם בהתאם להוראות הסכם זה. כמו כן תשומת לב המציעים מופנית לס' 24.3 להסכם.</p> <p>מכל מקום, ס' 25.6 תוקן ויועמד על הנוסח הבא:</p> <p>”הספק ישפה את הרשות ואת עובדיה, קבלני משנה המועסקים על ידה, שלוחיה וכל מי עוד מטעמה, מייד עם דרישתה הראשונה של הרשות, בגין כל נזק לגוף או לרכוש, אבדן, הפסד, הוצאה או חסרון כיס שהספק אחראי להם בהתאם להוראות הסכם זה (לרבות הוצאות ניהול ההתדיינות המשפטית, הוצאות משפט ושכר טרחת עורכי דין), ככל שייגרם להם עקב פסק דין שלא עוכב ביצועו בתביעה שעילתה אחריות הספק לפי סעיף 25 זה לעיל או על פי פשרה שתנאיה יהיו מקובלים על הספק מראש ובכתב.”</p> <p>כמו כן מופנית תשומת לב המציעים להוספתו של ס' 25.7 (חדש) בנוסח הבא:</p>	<p>שיגרם לרשות ו/או לכל צד שלישי בקשר עם הסכם זה, תהא אשר תהיה עילת התביעה או סיבת הנזק, חוזית נזיקית או אחרת. ”</p> <p>25.4- נבקש למחוק סעיף זה.</p> <p>25.6- האמור בסעיף זה יהיה בכפוף להוראות סעיף 24.1 להסכם וכן יובהר כי אחריות הספק כאמור תהיה בגין נזקים ישירים בלבד ולא תכלול כל נזק עקיף ו/או תוצאתי, לרבות הפסד הכנסה או רווחים, ו/או אובדן ו/או נזק לנתונים שיגרם לרשות ו/או לכל צד שלישי בקשר עם הסכם זה, תהא אשר תהיה עילת התביעה או סיבת הנזק, חוזית נזיקית או אחרת.</p>			

מס' שאלה	פרק במכרז/נספח	מס' סעיף	שאלה	תשובה
				<p>"בכל מקרה בו התקבל בידי הרשות דרישה או תביעה המקימה לספק, על פי הוראות הסכם זה, חובה לשפות את הרשות או מי מטעמה בגינה (להלן – "תביעה בת שיפוי"), יחולו ההוראות הבאות:</p> <p>(1) הרשות תמסור לספק הודעה על כל תביעה בת שיפוי בסמוך לאחר מועד קבלתה;</p> <p>(2) הרשות תנהל כל תביעה בת שיפוי תוך שיתוף פעולה סביר עם הספק ואולם הרשות תאפשר לספק להתגונן מפניה או ללוות את הגנת הרשות מפניה, לפי בחירת הספק ועל חשבוננו של הספק;</p> <p>הרשות תימנע מלהתפשר בכל תביעה בת שיפוי, ללא קבלת הסכמת הספק, מראש ובכתב, שלא תסורב מטעמים בלתי סבירים שינומקו על ידי הספק בכתב."</p>
.117		25.3	נבקש הבהרה להוסיף בתחילת הסעיף את המילים: "בכפוף להגבלתה אחריות הקבועה בסעיף 24 להסכם זה לעיל."	אין שינוי בהוראות הסעיף. תשומת לב המציעים להוראות ס' 24.3 להסכם. נוכח סעיף זה סבורה הרשות כי הבהרה כאמור אינה נדרשת.
.118		25.6	נבקש שיובהר כי השיפוי בו יחויב הספק יהיה בהתאם לאחריותו על פי דין בלבד ועל פי הכרעה שיפוטית חלוטה שביצועה לא עוכב.	ר' המענה לשאלת הבהרה נוספת בהתייחס לס' 25.6 להסכם (שאלה מס' 116).
.119		26	26.4 – נבקש למחוק את המילים "לכלול בהסכמי ההתקשרות עימם סעיף לפיו קבלני המשנה יתחייבו לערוך ולקיים את הביטוחים המפורטים באישור עריכת הביטוחים, על כל תנאיהם כמפורט בהסכם זה ובמקומן יירשם "ליידע את קבלני המשנה אילו פוליסות נדרשות.	אין שינוי בהוראות הסעיף.

מס' שאלה	פרק במכרז/נספח	מס' סעיף	שאלה	תשובה
			במקום המילים "בהסכם זה" יכתב "אישור הביטוח המצורף".	
.120		26.1	מבוקש כי במקום המילים: "או כל עוד נמשכת אחריות הספק על פי הסכם זה, על פי המאוחר" תימחקנה ובמקומן יבוא: "ולעניין ביטוח משולב אחריות מקצועית ומוצר גם במשך 36 חודשים לאחר תום תקופת מתן השירותים".	הבקשה נדחית.
.121		26.2	בסיפא נבקש לכתוב: "למרות האמור לעיל לגבי ביטוח אחריות מקצועית יומצא אישור ביטוח בנוסח המקובל אצל מבטחי הספק בחו"ל (ACORD)".	הבקשה נדחית. יחד עם זאת, ניתן להציג אישור ביטוח אחריות מקצועית מטעם מבטח בחו"ל ובכפוף לקיומו של ביטוח אחריות מקצועית המותאם לתחום ה-IT (מחשוב) הכולל בתוכו התייחסות לנקודות הבאות: - אחריות צולבת. - תקופת גילוי בת 12 חודשים. - ויתור על זכות תחלוף/שיבוב כלפי מדינת ישראל – רשות האכיפה והגבייה. - לשם המבוטח יתווספו כמבוטחים נוספים או תחת Certificate Holder יופיע: מדינת ישראל – רשות האכיפה והגבייה. - בכל מקרה של צמצום או ביטול הביטוח, תינתן הודעה מוקדמת של 60 יום.
.122		26.4	להוסיף את המילים "בשינויים המחויבים" בסוף הסעיף נבקש.	אין שינוי בהוראות הסעיף.
.123		26.4	נבקש לגרוע את המלל: "המפורטים באישור עריכת הביטוחים, על כל תנאיהם כמפורט בהסכם זה" וחלף מלל זה לכתוב: "ההולמים את אופי והיקף פעילותם בהתאם לאישור עריכת הביטוחים על פי הסכם זה בכפוף לשינויים מחויבים".	הבקשה נדחית.
.124		26.5	נבקש להשמיט.	אין שינוי בהוראות הסעיף.
.125		26.5	מבוקש כי תיווסף סיפא: "אולם הפטור כאמור לא יחול לטובת מי שגרם לנזק בזדון".	ההבהרה מקובלת.



מכרז מספר 08/2015

תשובה	שאלה	מס' סעיף	פרק במכרז/נספח	מס' שאלה
<p>28.1 – אין שינוי בהוראות הסעיף.</p> <p>28.2 (3) – אין שינוי בהוראות הסעיף. יובהר, כי המקרים המדוברים בס"ק זה עניינם בהליך רצוני הנקט על ידי הספק מיוזמתו.</p> <p>28.2 (4) – אין שינוי בהוראות הסעיף. תשומת לב המציעים לכך שס"ק זה חל רק על עיקול "המונע או עלול למנוע מבעדו את ביצוע התחייבויותיו על פי הסכם זה, כולן או חלקן".</p> <p>28.2 (7) – אין שינוי בהוראות הסעיף. יובהר, כי המקרים המדוברים בס"ק זה עניינם בהליך רצוני הנקט על ידי הספק מיוזמתו.</p> <p>28.2 (9) – אין שינוי בהוראות הסעיף. תשומת לב המציעים לכך שאין בסעיף זה משום שלילת טענות הספק במקרה שהחלטת הרשות לבטל את ההסכם מהטעמים הנקובים בס"ק זה תתברר כשגויה.</p> <p>28.2 (10) – סעיף 28.2(10) יתוקן כך שהמלים: "במידה וחל" יוחלפו במלים: "במידה ויתברר, לאחר שתינתן לספק ההזדמנות להשמיע טענותיו בעניין, כי חל".</p> <p>28.2 (11) – אין שינוי בהוראות הסעיף.</p> <p>28.3 – (1) סעיף 28.3 יתוקן כך שלאחר המלים: "ביטלה הרשות את ההסכם" יווספו המלים: "בנסיבות המתוארות בסעיף 28.2 לעיל"; (2) אין שינוי בהוראות הסעיף.</p> <p>28.4 (1) – בסעיף 28.4(1) להסכם, בשורה השביעית, המילה "במערך" תתוקן ותוחלף במילה "במערכת". בנוסף, השורה האחרונה בהסכם (שלשונה "למען הסר ספק, מובהר בזאת כי כל המידע הינו קניינה הבלעדי של הרשות.") – תימחק.</p>	<p>28.1 - בהתחשב במורכבותו של הפרוייקט, חלוקת תקופת ההתקשרות לתקופות קצרות יחסית ומבנה ההתקשרות, אין כל הגיון למתן הזכות לרשות להפסיק את ההתקשרות ללא עילה במהלך תקופת ההתקשרות כאשר הספק מצידו מקיים את התחייבויותיו כלפיה. זאת ועוד, הפיצוי המוצע בגין סיום ההתקשרות אינו מכסה את הנוקים שיגרמו לספק בעטיו של סיום ההתקשרות לרבות לא את אובדן הרווחים הצפויים מסיום הפעילות ואף לא מתקרב אליהם ובוודאי שאינו משקף את אובדן יתר היתרונות הצפויים מביצוע הפעילות דוגמת מוניטין וכיוב'.</p> <p>28.2 ס"ק (3) נבקש להוסיף "ואלו לא הוסרו או בוטלו בתוך 60 יום".</p> <p>28.2 ס"ק (4) - נבקש להבהיר כי האמור בס"ק זה יכול להוות עילת ביטול רק במקרה ויהיה בעיקול כדי להשליך בפועל על קיום התחייבויות הספק על פי ההסכם העולה כדי הפרה וממילא האמור מכוסה בס"ק (1). בחברות בסדר הגודל שלנו גם עיקול במיליוני שקלים אינו מחייב פגיעה בפעילות השוטפת, ואינו מחייב הפסקת פרוייקט עתיר התחייבויות דוגמת פרוייקט זה רק בשל פעולה רישומית ללא משמעות מעשית כאמור.</p> <p>28.2 ס"ק (7) - נבקש להוסיף "והספק לא ביטל פעולה זו ו/או פעל לתיקונה בהתאם להנחיותיה הסבירות של הרשות".</p> <p>28.2 ס"ק (9) - נבקש לבטל סעיף זה. הרשות אינה בית משפט ואינה מוסמכת להכריע או לברר האם הספק נתן שוחד, מענק, טובת הנאה וכיוב' "בכלל" כאמור בסעיף. ניתן להסכים להותרת הסעיף במקרה של חשד ממשי מגובה בראיות לביצוע פעולות כאמור בקשר עם פעילותו של הספק מול הרשות עצמה.</p> <p>28.2 ס"ק (10) - נבקש להוסיף זכות טיעון לספק טרם הפעלת הסמכות על פי סעיף זה.</p>	28		.126



תשובה	שאלה	מס' סעיף	פרק במכרז/נספח	מס' שאלה
<p>28.5 – 28.6 – לסעיף 28.5 להסכם - אין שינוי בהוראות הסעיף. תשומת לב המציעים לכך שאין בסעיף זה כדי לשלול מבעלי זכויות יוצרים בתוכנות צד ג' למנוע המשך הפרה על ידי הרשות, ככל שהרשות תימצא בהפרה של רשיונות קיימים. לסעיף 28.6 להסכם, נוכח הכפילות עם סעיף 33.3 להסכם, תוכן הסעיף ימחק ובמקומו יירשם: "בוטל".</p> <p>הספק חייב להבין שהפסקת השירותים, לרבות הפסקה עקיפה שלהם, אינה מהווה אופציה כך שגם במקום בו ייתכן ויעמדו לספק עילות כלשהן הוא לא ינקוט בשום הליך שעלול להוביל להפסקה או לשיבוש של השירותים.</p> <p>28.7 – תוכנו של סעיף 28.7 יבוטל ובמקומו יירשם "בוטל".</p>	<p>28.2 ס"ק (11) - נבקש להוסיף "ויש בכך כדי להשליך על קיום התחייבויותיו של הספק כאמור בהסכם זה".</p> <p>28.3 - (1) נבקש להבהיר כי האמור יחול רק במקרה של ביטול כדין של ההסכם על ידי הרשות עקב הפרה יסודית של הספק שלא תוקנה. (2) נבקש למחוק את חלק הסעיף הקובע כי בכל מקרה ישא הספק בהפרש ההוצאות. הסעדים יקבעו על ידי בתי המשפט או בהסכמת הצדדים בכתב. הדרישה מהספק להסכים מראש לסעד שאינו קבוע בדין אינה סבירה או מקובלת, מה גם שלמשל, לא נלקחו בחשבון חובת הפחתת הנזק של הרשות, האופן בו תבוצע ההתקשרות עם צד שלישי, ככל שתבוצע ותנאי ההתקשרות וכיובי נושאים.</p> <p>28.4 ס"ק (1) - לגבי המשפט "כל המידע הינו קניינה הבלעדי של הרשות" – יובהר כי אין באמור כדי לגרוע מכל זכות של הספק על פי ההסכם ועל פי כל דין ו/או בזכויות קנייניות של צדדים שלישיים כלשהם ובכפוף לסילוק מלוא התמורה המגיעה לספק מהרשות טרם העברת המידע כאמור.</p> <p>28.5-28.6 - הוראות סעיפים אלו מטילות מגבלות בלתי סבירות על זכויותיו של הספק ובכלל זאת זכויותיו בנקיטת הליכים משפטיים באופן שאינו עולה בקנה אחד עם ההגינות והתקינות המנהלית (ס"ק 28.6 זהה להוראות ס"ק 33.3 להסכם זה להלן) ועל כן נבקש לבטלן. כך לשם הדוגמא, מקרה של הפרת הוראות רשיונות התוכנה על ידי הרשות לא תוכל להיות מופסקת באמצעות צו מתאים של בית משפט! מקרה בו תפעל הרשות שלא כדין ותפגע בזכויותיו של הספק, תחייב את הספק שלא לפעול לשם שמירת זכויותיו, להתמקד בהכנת תביעה כספית מבלי שתהיה לו אפשרות לפעול מיידית להקטנת נזקיו כמתחייב על פי דין לרבות בדרך של צמצום הוצאותיו וכיובי! והדברים ברורים.</p> <p>28.7 - האמור בסעיף זה אינו ברור ונבקשם להבהירו.</p>			



מכרז מספר 08/2015

מס' שאלה	פרק במכרז/נספח	מס' סעיף	שאלה	תשובה
.127		28.2 (10)	נבקש להשמיט.	ר' המענה לשאלת הבהרה מס' 126 בהתייחס לס' 28.2(10). מעבר לכך, אין שינוי בהוראות הסעיף.
.128		28.2 (10)	נבקש הבהרה למחוק את המילים: "ללא קבלת אישור מראש ובכתב של הרשות" בשורה השנייה של הסעיף. שינויים מהסוג המתואר בסעיף עשויים להתבצע על ידי בעלי השליטה בספק מבלי שיהיה בידי הספק להודיע על כך מראש לרשות ולבקש את אישורה. על כן נבקש כי הרשות תממש זכותה זו על פי מבחן איכותי אשר יבדוק האם יש בשינוי המבני כדי לפגוע בביצוע התחייבויות הספק או יכולתו לבצע את התחייבויותיו על פי ההסכם.	ר' המענה לשאלת הבהרה מס' 126 בהתייחס לס' 28.2(10). מעבר לכך, אין שינוי בהוראות הסעיף.
.129		28.3	נבקש הבהרה להוסיף בסוף הסעיף את המילים: "ובלבד שהפרש כאמור לא יעלה על 15%".	ההבהרה אינה מקובלת.
.130		28.4 (2)	נבקש הבהרה להוסיף בסוף הסעיף את המילים: "ובלבד ששולמה לספק התמורה המגיעה לו בעבור השירותים שסופקו על ידו בפול עד למועד סיום ההסכם מכל סיבה שהיא".	ההבהרה אינה מקובלת.
.131		28.6	אין זה סביר לדרוש מהספק להיות במצב בו למרות קיומה של מחלוקת ועיכוב תשלומים מצד המזמין, הוא אינו רשאי לסיים את ההתקשרות בין הצדדים או להפסיקה. נבקש כי במקרה שבו מעוכבים תשלומים לספק, ותהליכי יישוב הסכסוכים בגין עיכובים כאמור יימשכו למעלה משלושה חודשים, תהא לספק הזכות לסיים את ההסכם.	ר' המענה לשאלת הבהרה מס' 126 בהתייחס לס' 28.6.
.132		29	29.3- האמור יהיה בכפוף לתנאי הרישוי של כל תוכנה שסופקה על ידי הספק.	29.3 – אין שינוי בהוראות הסעיף.
.133		30	30.2 - הוראת הפסקה האחרונה לסעיף אינה מקובלת. זהות הגורם השולט במניות החברה ו/או שינויה, כאשר אין בו כדי להשפיע על קיום התחייבויות הספק בפועל ו/או כדי להוות ניגוד עניינים ו/או הפרה אחרת של ההסכם, אינו צריך עילה להתערבות הרשות בניהול הפנימי של ענייני הספק. נבקש לבטל את הדרישה לקבלת הסכמת הרשות לשינוי שליטה בנסיבות לעיל.	30.2 – אין שינוי בהוראות הסעיף.

מס' שאלה	פרק במכרז/נספח	מס' סעיף	שאלה	תשובה
.134		30.2	נבקש להשמיט הפסקה לפיה שינוי שליטה, הקצאה וכד' יהוו הסבה אסורה.	אין שינוי בהוראות הסעיף.
.135		31	31.1- נבקש להוסיף המילה "סבירה" לאחר המילה "שקידה" בשורה השניה. 31.2- בהתחשב במצב הבטחוני הנוכחי, הוראת ס"ק (2) אינה סבירה ונבקש לבטלה.	31.1 – אין שינוי בהוראות הסעיף. 31.2 – אין שינוי בהוראות הסעיף.
.136		31.2	נבקש כי המילים "אך לא רק הם" יימחקו כיוון שיוצרות חוסר וודאות בלתי סביר. כמו כן נבקש למחוק את ס"ק (2) מכיוון שאין סיבה שאירוע טרור לא יהווה כוח עליון בנסיבות מסוימות.	אין שינוי בהוראות הסעיף. למעלה מן הנדרש יצויין כי ככל שבהתאם להוראות הדין ישנן או יהיו נסיבות נוספות המורחגות מגדר המונח "כוח עליון" הרי שאין בכוונת הסעיף לייחד את המקרים המורחגים מגדר המונח "כוח עליון" רק למקרים המפורטים בס' 31.2.
.137		32	32.6- נבקשכם להבהיר מה לגבי התחשבות הנובעת מפרשנות הפוסק המקצועי. כיצד היא תבוצע ומה יקרה במקרה של מחלוקת בענין זה.	32.6 – אין שינוי בהוראות הסעיף. תשומת לב המציעים לכך שמנגנון הפוסק המקצועי נועד לשמש כפתרון אלטרנטיבי להליכים משפטיים אך אינו שולל את זכויותיו של מי מהצדדים לפנות להליכים משפטיים לרבות לאחר מתן הכרעת הפוסק המקצועי.
.138		33	33.3 - סעיף זה מטיל הגבלה מהותית ובלתי סבירה על זכויות הספק ועל כן נבקש לבטלו.	33.3 – אין שינוי בהוראות הסעיף.
.139		34	34.8- נבקשכם להבהיר כי הפעולות האמורות בסעיף לא תפגענה בזכויות הספק לכל סעד או תרופה על פי ההסכם או על פי כל דין, באופן דומה לנאמר לגבי זכויות הרשות וכן כי האמור יהיה כפוף לדין. 34.10- נבקש לבטל סעיף זה שאינו סביר בנסיבות הענין. המדובר בשירותים מורכבים ועתירי פרטים, השקעות, תשומות כח אדם ואחרות, ולכאורה הפרה שולית מצד הספק יכולה לגרום אחריה תוצאות מהותיות עבור הספק מעבר לאלו המפורטות במפורש בהסכם, לעתים ללא יכולת להשפיע עליהם. זוהי חלוקת סיכון בלתי סבירה בין הצדדים.	34.8 – אין שינוי בהוראות הסעיף. 34.10 – אין שינוי בהוראות הסעיף.

מס' שאלה	פרק במכרז/נספח	מס' סעיף	שאלה	תשובה
140.	נספח ביטוח, 0.7.2	פסקת פתיחה	לאחר המילים "האכיפה והגבייה" נבקש להוסיף את המילים "בכפוף להרחבי השיפוי שלהלן".	הבקשה נדחית.
141.	נספח 0.7.2	רישא	לאור המקובל בשוק הביטוח מבוקש כי לאחר המילים: "לטובתו ולטובת מדינת ישראל- רשות האכיפה והגבייה" יבוא: "בהתאם להרחבות השיפוי שלהלן".	הבקשה נדחית. אין שינוי בהוראות הסעיף.
142.	א – ביטוח חבות מעבידים	א. מבוקשת החלפת המילים: "לא יפחת מסך" במילה: "שלי". ב. מבוקש להבהיר כי ניתן יהיה לערוך את הביטוח גם בש"ח ובלבד שלא יפחת משווה ערך לסכום הדולרי שצוין. ג. מבוקשת החלפת המילה: "ולשנה" במילה: "ולתקופת הביטוח".	א. הבקשה נדחית. ב. ניתן לציין גבולות אחריות בש"ח וזאת כל עוד אינם פחותים משער ההמרה בש"ח עפ"י הדולר היציג. ג. הבקשה נדחית	
143.	ב – ביטוח צד שלישי	א. מבוקשת החלפת המילים: "לא יפחת מ" במילה: "שלי". ב. מבוקש להבהיר כי ניתן יהיה לערוך את הביטוח גם בש"ח ובלבד שלא יפחת משווה ערך לסכום הדולרי שצוין. ג. מבוקשת מחיקת המילה: "(שנה)".	א. הבקשה נדחית. ב. ניתן לציין גבולות אחריות בש"ח וזאת כל עוד אינם פחותים משער ההמרה בש"ח עפ"י הדולר היציג. ג. הבקשה נדחית	
144.	ב	ב	נבקש לגרוע את המילים "בכל הפוליסות" ולכתוב בפוליסות".	להבנתו, מדובר בסעיף ה' ולא בסעיף ב'. הבקשה נדחית.
145.	נספח 0.7.2	ב(5)	נבקש להוסיף בסיפא המלל: "למעט רכוש בחזקה ו/או שליטה ו/או השגחה של הספק ולמעט פריט עליו פועלים במישרין".	הבקשה נדחית.
146.	נספח 0.7.2	ג	יובהר כי: 1. ביטוח חבות מוצר של הספק נערך במשולב עם ביטוח חבות כלפי צד ג' ולא במשולב עם ביטוח אחריות מקצועית. 2. ביטוח אחריות מקצועית נערך בחו"ל וניתן להמציא בגינו רק אישור ביטוח בפורמט המקובל אצל המבטחים בחו"ל.	1. ניתן להציג ביטוח חבות מוצר במשולב עם ביטוח צד שלישי בתנאי שהוא מותאם לתחום ה-IT (מחשוב) ובכפוף לגבול אחריות מצטבר שלא יפחת מסך 4,500,000 דולר ארה"ב למקרה ולתקופת ביטוח. 2. ניתן להציג אישור ביטוח אחריות מקצועית מטעם מבטח בחו"ל ובכפוף לקיומו של ביטוח אחריות מקצועית המותאם לתחום ה-IT (מחשוב) הכולל בתוכו התייחסות לנקודות הבאות:



מכרז מספר 08/2015

מס' שאלה	פרק במכרז/נספח	מס' סעיף	שאלה	תשובה
				<p>- אחריות צולבת.</p> <p>- תקופת גילוי בת 12 חודשים.</p> <p>- ויתור על זכות תחלוף/שיבוב כלפי מדינת ישראל – רשות האכיפה והגבייה.</p> <p>- לשם המבוטח יתווספו כמבוטחים נוספים או תחת Certificate Holder יופיע : מדינת ישראל – רשות האכיפה והגבייה.</p> <p>- בכל מקרה של צמצום או ביטול הביטוח תינתן הודעה מוקדמת של 60 יום .</p>
147.	נספח 0.7.2.	1ג	אחרי המילים "אחריותו החוקית" נבקש להוסיף המילים : "בין היתר" .	הבקשה נדחית.
148.		3ג	<p>א. לגבי : "הארכת תקופת גילוי לפחות 12 חודשים" פוליסת חבות המוצר של הספק נערכת על בסיס occurrence לכן לא רלבנטי לגביה.</p> <p>ב. ולעניין אחריות מקצועית נבקש לגרוע שכן הפוליסה נערכת בחו"ל ואינה כוללת הסעיף הנ"ל.</p>	<p>א. הבקשה מאושרת.</p> <p>ב. הבקשה נדחית.</p>
149.		4ג	נבקש כי הסעיף לא יחול לעניין פוליסת אחריות מקצועית הנערכת בחו"ל.	הבקשה נדחית. כחלופה, ורק בביטוח אשר נערך אצל מבטח בחו"ל יש להוסיף את שם מדינת ישראל – רשות האכיפה והגבייה תחת : Certificate Holder.
150.		ג – ביטוח אחריות	<p>ג. בסעיף 1 - מבוקשת החלפת המילים : "בהתאם להסכם " במילים : "בקשר להסכם".</p> <p>במקום : "על פי מכרז" יבוא : "בקשר עם מכרז".</p>	<p>ג. הבקשות נדחות.</p> <p>ד. הבקשה נדחית.</p>



מכרז מספר 08/2015

מס' שאלה	פרק במכרז/נספח	מס' סעיף	שאלה	תשובה
			ד. בסעיף 3 – מבוקשת החלפת המילים: "לא יפחת מסך" במילה: "בסך". כמו-כן, מבוקשת מחיקת המילה: "(שנה)". ה. בסעיף 3 מבוקשת מחיקת המילה: "לפחות" בתקופת הגילוי. ו. בסעיף 3 אחריות צולבת- תיווסף סיפא: "אולם מובהר כי החבות של מדינת ישראל רשות האכיפה והגבייה כלפי הספק אינה מבוטחת".	ה. הבקשה נדחית. ו. הבקשה נדחית. כחלופה, ניתן להוסיף את המלל הבא: "אולם הכיסוי לא יחול על תביעות הספק כלפי מדינת ישראל – רשות האכיפה והגבייה.
151.		ד	נבקש לגרוע, אם מדובר ברכוש בבעלות הרשות עליה לבטח אותו.	הבקשה נדחית.
152.		ד- ביטוח כל הסיכונים ציוד אלקטרוני	מבוקש להבהיר האם מדובר בציוד אשר במסגרת המכרז מועבר לבעלות הרשות? אם כן מהו שוויו לצרכי ביטוח? אם לא, מבוקש כי סעיף 2 (סעיף השעבוד) יימחק.	הבקשה נדחית.
153.		ה- כללי	בסעיף כללי 2- מבוקשת הוספת המילים: "במשך תקופת הביטוח" לאחר המילים: "ע"י אחד הצדדים". כמו-כן, מבוקשת החלפת המילים: "60 יום לפחות" במילים: "30 יום".	הבקשות נדחות
154.		ה2	נבקש לכתוב בסיפא: "האמור בסעיף זה לא יחול לעניין ביטוח אחריות מקצועית".	הבקשה נדחית.
155.		ה3	א. נבקש לכתוב בסיפא: "האמור בסעיף זה לא יחול לעניין ביטוח אחריות מקצועית".	הבקשה נדחית.
156.		ה6	ב. אחרי המילה: "בפוליסות" נבקש לכתוב: "למעט בפוליסת אחריות מקצועית".	הבקשה נדחית.
157.		ו- שונות	ג. סעיף 1- מבוקשת מחיקת הסיפא המתייחסת להמצאת פוליסות. מבוקש כמקובל להסתפק באישור ביטוח שכן הפוליסות כוללות מידע פרטי ומידע רב אחר שאינו רלבנטי למכרז.	סעיף 1- הבקשה נדחית. כחלופה לכל הסעיף, ניתן לציין: העתקי פוליסות הביטוח, מאושרות ע"י המבטח או אישור בחתימתו על קיום הביטוחים כאמור, יומצאו על ידי הספק לרשות האכיפה והגבייה עד למועד חתימת החוזה.



מכרז מספר 08/2015

מס' שאלה	פרק במכרז/ נספח	מס' סעיף	שאלה	תשובה
			ד. סעיף 2 – מבוקשת מחיקת המילים: "וכל עוד אחריותו קיימת". במקומן, לאחר המילים: "להחזיק בתוקף את פוליסות הביטוח" יתווסף: "ולעניין הפוליסה המשולבת לביטוח אחריות מקצועית וחבות המוצר גם למשך תקופה נוספת של 36 חודשים לאחר תום תקופת ההתקשרות". במקום המילים: "מדי שנה" יבוא: "מדי תקופת ביטוח" ה. סעיף 3- מבוקשת מחיקת הסיפא: "ועליו לבחון את חשיפתו לסיכוני רכוש וחבות גוף ורכוש.....בהתאם לכך".	סעיף 2 –הבקשות נדחות. סעיף 3- הבקשה נדחית.
158.		21	נבקש לגרוע את המלל: "וכל עוד אחריותו קיימת" ולכתוב: "ולעניין ביטוחים שנערכו ע"ב claims made למשך 3 שנים נוספות לאחר סיום ההתקשרות". כמו כן נבקש לגרוע את המלל: "לכל המאוחר שבועיים".	הבקשות נדחות.
159.	נספח 0.7.2 א'	פסקת הרישא	מבוקשת החלפת המילים: "בהתאם להסכם" במילים: "בקשר עם הסכם". מבוקשת החלפת המילים: "על פי מכרז" במילים: "בקשר עם מכרז"	הבקשות מאושרות.
160.		פסקת הפתיחה	לפני המלל: "בכל הקשור" נבקש לכתוב: "בין היתר".	הבקשה מאושרת
161.		ביטוח חבות מעבידים	א. מבוקשת החלפת המילים: "לא יפחת מסך" במילה: "שלי". ב. מבוקש להבהיר כי ניתן יהיה לערוך את הביטוח גם בש"ח ובלבד שלא יפחת משווה ערך לסכום הדולרי שצוין. ג. מבוקשת מחיקת המילה: "(שנה)".	א. הבקשה מאושרת. ב. ניתן לציין גבולות אחריות בש"ח וזאת כל עוד אינם פחותים משער ההמרה בש"ח עפ"י הדולר היציג. ג. הבקשה מאושרת.
162.		ביטוח אחריות	א. מבוקשת החלפת המילים: "לא יפחת מסך" במילה: "שלי". ב. מבוקש להבהיר כי ניתן יהיה לערוך את הביטוח גם בש"ח ובלבד שלא יפחת משווה ערך לסכום הדולרי שצוין. ג. מבוקשת מחיקת המילה: "(שנה)".	א. הבקשה מאושרת. ב. ניתן לציין גבולות אחריות בש"ח וזאת כל עוד אינם פחותים משער ההמרה בש"ח עפ"י הדולר היציג. ג. הבקשה מאושרת.

מס' שאלה	פרק במכרז/נספח	מס' סעיף	שאלה	תשובה
		כלפי צד שלישי		
163.	ביטוח אחריות מקצועית משולב מוצר	א. בסעיף 1 - מבוקשת החלפת המילים: "בהתאם להסכם" במילים: "בקשר להסכם". במקום: "על פי מכרז" יבוא: "בקשר עם מכרז". ב. מבוקשת החלפת המילים: "לא יפחת מסך" במילה: "בסך". כמו-כן, מבוקשת מחיקת המילה: "(שנה)". ג. בסעיף תקופת הגילוי מבוקשת מחיקת המילה: "לפחות". ד. בסעיף אחריות צולבת- תיווסף סיפא: "אולם מובהר כי החבות של מדינת ישראל רשות האכיפה והגבייה כלפי הספק אינה מבוטחת".	א. הבקשה מאושרת. ב. הבקשה מאושרת. ג. הבקשה מאושרת. ד. הבקשה נדחית. כחלופה, ניתן להוסיף את המלל הבא: "אולם הכיסוי לא יחול על תביעות הספק כלפי מדינת ישראל – רשות האכיפה והגבייה.	
164.	ביטוח כל הסיכונים ציוד אלקטרוני	מבוקש להבהיר האם מדובר בציוד אשר במסגרת המכרז מועבר לבעלות הרשות? אם כן מהו שווי לצרכי ביטוח? אם לא, מבוקש כי סעיף 2 (סעיף השעבוד) יימחק.	הבקשה נדחית.	
165.	כללי	בסעיף משנה 2 – מבוקשת הוספת המילים: "במשך תקופת הביטוח" לאחר המילים: "ע"י אחד הצדדים". כמו-כן, מבוקשת החלפת המילים: "60 יום לפחות" במילים: "30 יום".	הבקשות נדחות.	
166.	כללי	1. סעיף 2- נבקש כי לא יחול לעניין ביטוח אחריות מקצועית. 2. סעיף 3- נבקש כי לא יחול לעניין ביטוח אחריות מקצועית. 3. סעיף 6- נבקש כי לא יחול לעניין ביטוח אחריות מקצועית.	1. הבקשה נדחית. 2. הבקשה נדחית. 3. הבקשה נדחית.	
167.	חבות מעבידים	סעיף 2 – נבקש להחליף את המילים "לא יפחתו מסך", במילה "בסך". יש להחליף את המילה "ולשנת" במילה "ולתקופת".	סעיף 2 – הבקשה נדחית. סעיף 4 – הבקשה נדחית.	

מס' שאלה	פרק במכרז/נספח	מס' סעיף	שאלה	תשובה
			סעיף 4 – נבקש למחוק את המילים : "קבלני משנה ועובדיהם שבשירותו".	
168.		צד שלישי	סעיף 2 – נבקש להחליף את המילים "לא יפחת מ" במילה "בסך".	הבקשה נדחית.
169.		מקצועית + מוצר	סעיף 1 – נבקש להחליף את המילים "בהתאם להסכם" ובמילים "בקשר להסכם". סעיף 3 – נבקש להחליף את המילים "ולשנה לא יפחת מ" ולהחליף במילים "ולתקופה בסך". לפני המילים "הארכת תקופת" נבקש להוסיף את המילים "אופציה ל". כן נבקש למחוק את המילה "לפחות".	סעיף 1 – הבקשה נדחית. סעיף 3 – כל הבקשות נדחות.
170.		"כל הסיכונים" ציוד אלקטרוני	נבקש למחוק את הסעיף. ככל שמדובר ברכוש של הרשות - היא צריכה לבטחו.	הבקשה נדחית.
171.		כללי	סעיף 2 – נבקש להחליף את המילה "צמצום" במילים "שינוי לרעה". כן נבקש להחליף את המילה "ניתנה" במילה "נשלחה". כן נבקש להחליף את המילים "60 יום לפחות" במילים "30 יום".	כל הבקשות נדחות.
172.		שוונות	סעיף 1 – נבקש למחוק את המילים "לפי דרישת רשות האכיפה והגביה, יעביר הספק גם העתקים מפוליסות הביטוח נשוא האישור כאמור". סעיף 2 – נבקש להחליף את המילים "שנה בשנה" במילים "תקופת ביטוח". כן נבקש להחליף את המילים "לכל המאוחר שבועיים לפני סיום" במילים "עם תום".	סעיף 1 – הבקשה נדחית. סעיף 2 – כל הבקשות נדחות.
173.	נספח 0.7.2		1. לס"ק א.2 - נבקש למחוק את המילים "לא יפחתו" וכן במקום "שנת ביטוח" לכתוב "לתקופת ביטוח". 2. לס"ק ב.2 - נבקש למחוק את המילים "לא יפחתו". 3. לס"ק ג. - נבקש למחוק את המילים " "electronic... insurance". 4. לס"ק ג.2 - נבקש כי לאחר המילה "עובדיו" ירשם "ובגין".	1. הבקשות נדחות. 2. הבקשה נדחית. 3. הבקשה נדחית. 4. הבקשה נדחית. 5. הבקשה נדחית.



מכרז מספר 08/2015

מס' שאלה	פרק במכרז/נספח	מס' סעיף	שאלה	תשובה
			<p>5. לס"ק ג. 2. (ג) - נבקש כי לאחר המילה "עובדיו" ירשם "ובגין".</p> <p>6. לס"ק ג. 3. נבקש למחוק את המילים "לא יפחת" ובמקומן ירשם "לפחות".</p> <p>7. לס"ק ד. - ציוד אלקטרוני- נבקש למחוק את המילים בכותרת "כל הסיכונים" ובסיפא של הכותרת ירשם "שיורי לאש". לס"ק 1. - נבקש כי ימחקו המילים "בביטוח כל הסיכונים בערכי כינון".</p> <p>8. לס"ק ה. - כללי- ס"ק 2. - נבקש למחוק את המילה "לפחות".</p> <p>9. לס"ק ה. ס"ק 7 - נבקש למחוק את המילים "לא יפחתו מהמקובל" במקומם ירשם "הינו" וכן לאחר המילה "ביט" ירשם "2012".</p> <p>10. לס"ק ו. ס"ק 1. - נבקש למחוק את המילים "ללא כל תוספת ... מחיקה", "לפי דרישת רשות.... כאמור".</p> <p>11. לס"ק ו. ס"ק 2. - נבקש למחוק את המילים "להציג את העתקי הפוליסות.... או".</p>	<p>6. הבקשה נדחית.</p> <p>7. הבקשות נדחות.</p> <p>8. הבקשה נדחית.</p> <p>9. הבקשה נדחית.</p> <p>10. הבקשה נדחית. כחלופה לכל הסעיף, ניתן לציין: העתקי פוליסות הביטוח, מאושרות ע"י המבטח או אישור בחתימתו על קיום הביטוחים כאמור, יומצאו על ידי הספק לרשות האכיפה והגבייה עד למועד חתימת החוזה.</p> <p>11. הבקשה נדחית.</p>
174.	נספח 0.7.2 א'		<p>1. מעבידים- נבקש למחוק את המילים "לא יפחתו", "שנה".</p> <p>2. צד שלישי- נבקש למחוק את המילים "לא יפחתו", "שנה".</p> <p>3. מקצועית - נבקש למחוק את המילים "electronic... insurance".</p> <p>4. בס"ק 1. נבקש למחוק את המילים "על פי" ובמקומן לרשום "בקשר".</p> <p>5. לס"ק 2. לאחר המילה "עובדיו" נבקש כי ירשם "ובגין".</p> <p>6. לס"ק ג.2. לאחר המילה "עובדיו" נבקש כי ירשם "ובגין".</p> <p>7. לס"ק 3. - נבקש כי ימחקו המילים "לא יפחתו", ובמקומן ירשם "לפחות".</p> <p>8. ציוד אלקטרוני- נבקש כי בכותרת ימחקו המילים "כל הסיכונים" ובסיפא של הכותרת ירשם "שיורי לאש".</p> <p>9. לס"ק 1. - נבקש כי ימחקו המילים "בביטוח כל הסיכונים בערכי כינון".</p> <p>10. כללי- לס"ק 2. - נבקש כי תמחק המילה "לפחות".</p>	<p>1. הבקשה מאושרת.</p> <p>2. הבקשות מאושרות.</p> <p>3. הבקשות מאושרות ובכפוף להופעתן של המילים: <b>COMBINED PRODUCTS LIABILITY AND PROFESSIONAL INDEMNITY POLICY FOR THE SOFTWARE AND HARDWARE</b></p> <p>4. הבקשה מאושרת.</p> <p>5. הבקשה מאושרת.</p> <p>6. הבקשה מאושרת.</p> <p>7. הבקשה נדחית. כחלופה, ניתן למחוק את המילים: "לא יפחתו מסך" ובמקומן תירשם המילה: "בסך".</p>



מכרז מספר 08/2015

מס' שאלה	פרק במכרז/נספח	מס' סעיף	שאלה	תשובה
			11. לס"ק 7. – נבקש כי ימחקו המילים "לא יפחתו מהמקובל" ובמקומן ירשם "היגו" וכן לאחר המילה "ביט" ירשם "2012".	8. הבקשה נדחית. 9. הבקשה נדחית. 10. הבקשה מאושרת. 11. הבקשות מאושרות.
175.	נספח 0.7.2 – א' נוסח אישור הביטוח	שורת ה"לכבוד"	נבקש להוסיף את כתובת המזמין.	רח' ירמיהו 37, מגדלי הבירה, ירושלים
176.		פסקת פתיחה	לפני המילים "בכל הקשור" יש להוסיף את המילים "בין היתר". כן נבקש להחליף את המילים "בהתאם להסכם" במילים "בקשר להסכם".	הבקשות מאושרות.
177.		ביטוח חבות מעבידים	סעיף 1 – נבקש למחוק את המילים "ומועסקיו". סעיף 2 – נבקש להחליף את המילים "לא יפחתו מסך" במילה "בסך". כן נבקש למחוק את המילה "(שנה)". סעיף 4 – נבקש למחוק את המילים "קבלני משנה ועובדיהם שבשירותו".	סעיף 1 – הבקשה מאושרת. סעיף 2 – הבקשה מאושרת. סעיף 4 – הבקשה נדחית.
178.		ביטוח אחריות	סעיף 2 – נבקש להחליף את המילים "לא יפחתו מסך" במילה "בסך". כן נבקש למחוק את המילה "(שנה)".	הבקשה מאושרת.

מס' שאלה	פרק במכרז/נספח	מס' סעיף	שאלה	תשובה
		כלפי שלישי צד		
179.		ביטוח אחריות כלפי שלישי צד	סעיף 5 - נבקש להוסיף בסיפא המלל: "למעט רכוש בחזקה ו/או שליטה ו/או השגחה של הספק ולמעט פריט עליו פועלים במישרין".	הבקשה נדחית. כחלופה, ניתן להוסיף בסיפא הסעיף את המלל: "למעט פריט הרכוש עליו עובדים במישרין".
180.		ביטוח מקצועית + מוצר	סעיף 1 – נבקש להחליף את המילים "בהתאם להסכם" במילים "בקשר להסכם". סעיף 3 – נבקש להחליף את המילים "ולשנה לא יפחת מ" במילים "ולתקופה בסך". לפני המילים "הארכת תקופת" נבקש להוסיף את המילים "אופציה ל". כן נבקש למחוק את המילה "לפחות".	סעיף 1 – הבקשה מאושרת. סעיף 3 – הבקשות מאושרות.
181.		ביטוח מקצועית + מוצר	1. לגבי: "הארכת תקופת גילוי לפחות 12 חודשים" פוליסת תבות המוצר של הספק נערכת על בסיס occurrence לכן לא רלבנטי לגביה. 2. ולעניין אחריות מקצועית נבקש לגרוע שכן הפוליסה נערכת בחו"ל ואינה כוללת הסעיף הנ"ל. 3. לגבי אחריות צולבת- נבקש לגרוע באשר לביטוח אחריות מקצועית. 4. סעיף 4 – נבקש לגרוע לגבי מקצועית.	1. הבקשה מאושרת. 2. הבקשה נדחית. 3. הבקשה נדחית 4. הבקשה נדחית. כחלופה, ורק בביטוח אשר נערך אצל מבטח בחו"ל יש להוסיף את שם מדינת ישראל – רשות האכיפה והגבייה תחת: Certificate Holder.
182.		ביטוח "כל הסיכונים" ציוד אלקטרוני	נבקש למחוק את הסעיף. ככל שמדובר ברכוש של הרשות - היא צריכה לבטחו.	הבקשה נדחית.



מכרז מספר 08/2015

מס' שאלה	פרק במכרז/נספח	מס' סעיף	שאלה	תשובה
183.		כללי	סעיף 2 – 1. נבקש להחליף את המילה "צמצום" במילים "שינוי לרעה". 2. כן נבקש להחליף את המילה "ניתנה" במילה "נשלחה". נבקש להחליף את המילים "60 יום לפחות" במילים "30 יום". 3. שורה אחרונה - נבקש להוסיף את המילים "ובלבד שאין בשינויים אלו כדי לגרוע מתנאי הפוליסות המקוריות".	1. הבקשה מאושרות. 2. הבקשה נדחית. 3. הבקשה נדחית.